

BEH.07M.40.2019



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl

Biuro tel. (22) 621 49 37



Warszawa, 08.01.2020 r.

KI.0011.406.2019

URZĄD MIASTA SULEJÓWEK BIURO OBSŁUGI KLIENTA W P Ł Y N Ę Ł O	
2020 -01- 13	
Liczba załączników	00616 2
Nr z rejestru	BRM/15
Pismo skierowano do	
Podpis	

**Przewodniczący
Rady Miasta Sulejówek**

ul. Dworcowa 55
05 – 070 Sulejówek

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 27.406.2019 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 grudnia 2019 roku w celu służbowego wykorzystania.

Radca
29.01.2020
P

PREZES
Wojciech Jarnowski

Załączniki:

Uchwała Nr 27.406.2019
wraz z uzasadnieniem
plik kart 2, str. 4

Otrzymują:

- Adresat
- Burmistrz Miasta Sulejówek
- a/a

Uchwała Nr 27.406.2019
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 19 grudnia 2019 roku

w sprawie: stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XVI/162/2019 Rady Miasta Sulejówek z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności w części uchwały Nr XVI/162/2019 Rady Miasta Sulejówek z dnia 28 listopada 2019 tj. **w zakresie § 5, § 6 ust. 2 i 3 oraz § 8**, z powodu istotnego naruszenia art. 223 ust. 2 pkt 4 oraz 248 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.) w związku z § 5 ust. 3, § 6 ust. 2, § 7 pkt 2) oraz § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 roku w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1718) oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) .

§ 2

Od niniejszej uchwały przysługuje Miastu Sulejówek prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała Rady Miasta.

UZASADNIENIE

W dniu 5 grudnia 2019 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr XVI/162/2019 Rady Miasta Sulejówek z dnia 28 listopada 2019 w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.

W podstawie prawnej uchwały Rada Miasta powołała przepisy:

- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy”;

- art. 223 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi:

„1. samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, gromadzą na wydzielonym rachunku dochody określone w uchwale przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego (art. 223 ust. 1),

2. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi w szczególności:

1) jednostki budżetowe, które gromadzą dochody,

2) źródła, z których dochody są gromadzone na rachunku,

3) przeznaczenie dochodów, z tym że dochody wraz z odsetkami nie mogą być przeznaczone na finansowanie wynagrodzeń osobowych,

4) sposób i tryb sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania (art. 223 ust. 2).”

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium RIO w Warszawie ustaliło, że Rada Miasta Sulejówek postanowiła:

- w § 5 „Kierownicy jednostek budżetowych wymienionych w § 1 sporządzają i przedkładają Burmistrzowi Miasta Sulejówek corocznie do dnia 5 października plan finansowy dochodów i wydatków wydzielonego rachunku dochodów na rok następny w szczególności dział, rozdział, paragraf zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych”;

W ocenie organu nadzoru ustalony przez Radę Miasta termin przedłożenia Burmistrzowi Miasta przez kierowników jednostek planów finansowych do dnia 5 października roku poprzedzającego rok budżetowy w sposób istotny narusza art. 248 ust. 1 uofp. Zgodnie z przywołanym przepisem zarząd jednostki samorządu terytorialnego przekazuje podległym jednostkom informacje niezbędne do opracowania projektów ich planów finansowych w terminie 7 dni od dnia przekazania projektu uchwały budżetowej organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym termin opracowywania planów rozpoczyna bieg po przekazaniu przez zarząd projektu uchwały budżetowej tj. nie wcześniej niż przed 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Jest to zatem fizycznie nie możliwe aby kierownicy jednostek przekazali plany dochodów i wydatków sporządzone w oparciu o projekt uchwały budżetowej w terminie do 5 października roku poprzedzającego rok budżetowy.

- w § 6 ust. 2 „Kierownicy jednostek dostosowują i zatwierdzają projekty planów finansowych dochodów i wydatków wydzielonego rachunku dochodów zapewniając zgodność kwot dochodów i wydatków z projektem uchwały budżetowej przedkładają Burmistrzowi Miasta w terminie do 15 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy.”;

Ustalony przez Radę Miasta termin przedłożenia Burmistrzowi Miasta przez kierowników jednostek dostosowanych projektów planów finansowych dochodów i wydatków wydzielonego rachunku dochodów do kwot dochodów i wydatków ujętych w projekcie uchwały budżetowej do 15 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy w sposób istotny narusza art. 248 ust. 2 uofp w zw. z § 9 ust. 1 oraz § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 roku w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych. Zgodnie bowiem z cytowanymi przepisami samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - prawo oświatowe opracowują projekty planów finansowych zapewniające zgodność kwot dochodów i wydatków z projektem uchwały budżetowej w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu uchwały budżetowej, nie później jednak niż do dnia 22 grudnia. Cytowane postanowienia wykraczają zatem poza delegacje przywołanych zapisów ustawy o finansach publicznych i rozporządzenia Ministra Finansów skracając termin na dostosowanie planów jednostki do projektu uchwały budżetowej.

- **w § 6 ust. 3** „*Projekty planów finansowych są weryfikowane pod względem ich zgodności z projektem uchwały budżetowej, a w przypadku stwierdzenia różnic zwracane są kierownikowi jednostki z informacją o konieczności dostosowania w terminie 7 dni od daty otrzymania informacji do zgodności z projektem uchwały budżetowej, lecz nie później niż do 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy.*

Kolegium Izby wskazuje na istotne naruszenie § 6 ust. 2 cyt. rozporządzenia Ministra Finansów. Zgodnie z dyspozycją przywołanego przepisu zarządy jednostek samorządu terytorialnego weryfikują otrzymane projekty planów finansowych pod względem ich zgodności z projektem uchwały budżetowej i w przypadku stwierdzenia różnic wprowadzają w nich odpowiednie zmiany, informując o ich dokonaniu kierowników samorządowych jednostek budżetowych, w terminie 7 dni od dnia otrzymania projektu planu finansowego, nie później jednak niż do dnia 27 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy. Rada Miasta Sulejówek wprowadziła zatem tryb oraz termin wykraczające poza delegację § 6 ust. 2 cyt. rozporządzenia Ministra Finansów, który określa sposób doprowadzenia do wzajemnej zgodności planu jednostki z projektem budżetu gminy. Z powyższego wynika, bowiem, iż do wyłącznej kompetencji Burmistrza należy wprowadzenie zmian w projekcie planu oraz poinformowanie kierownika samorządowej jednostki budżetowej o tym fakcie w terminie nie późniejszym niż 27 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy nie zaś zwrócenie dokumentu w celu doprowadzenia do zgodności przez kierownika jednostki.

Również dalsze postanowienie § 6 ust. 3 przedmiotowej uchwały tj.: „*Zweryfikowane plany finansowe stanowią podstawę gospodarki finansowej*” istotnie narusza § 7 pkt 2 cyt. rozporządzenia w zakresie w jakim wskazuje, iż jedynym warunkiem jaki musi spełnić plan jest jego zweryfikowanie w trybie § 6 rozporządzenia. Zgodnie z cyt. przepisem aby projekt planu finansowego jednostki budżetowej mógł stanowić podstawę gospodarki finansowej samorządowej jednostki budżetowej konieczne jest spełnienie łącznie dwóch warunków tj.: zachowanie zgodności

z projektem uchwały budżetowej oraz pozytywna weryfikacja w trybie i terminie określonym w § 6 rozporządzenia.

- w § 8 „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sulejówek oraz kierownikom jednostek budżetowych wymienionych w § 1.”

Kolegium tut. Izby zauważa, iż zawarte w § 8 badanej uchwały postanowienie Rady dotyczące powierzenia wykonania uchwały Burmistrzowi Miasta Sulejówka oraz kierownikom jednostek budżetowych wykracza poza dyspozycje ustrojowych uregulowań zawartych w ustawie o samorządzie gminnym w zakresie w jakim określają one organy gminy oraz ich kompetencje. Stosownie bowiem do art. 30 ust. 1 ww. ustawy „Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa”. Tym samym Rada Miasta Sulejówka przekazała czynności zastrzeżone ustawowo wyłącznie do kompetencji organu wykonawczego nie tylko Burmistrzowi Miasta Sulejówek ale również kierownikom jednostek budżetowych co bezpośrednio narusza ww. przepis prawa.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący


Wojciech Tarnowski