

ZARZĄDZENIE NR BBM.0050.6.2018
BURMISTRZA MIASTA SULEJÓWEK
z dnia 8 stycznia 2018r.

**w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Miłosny – etap pierwszy**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875¹) oraz art. 17 pkt. 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.²), a także stosownie do przepisów art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.³), zarządzam, co następuje:

§ 1. Uchylam zarządzenie nr BBM.0050.132.2015 Burmistrza Miasta Sulejówek z dnia 29 lipca 2015 r. oraz zarządzenie nr BBM.0050.191.2015 Burmistrza Miasta Sulejówek z dnia 10 listopada 2015 r.

§ 2. 1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Miłosny – etap pierwszy w Sulejówku wniesionych po pierwszym wyłożeniu publicznego wglądu, które miało miejsce w dniach 9 - 29 stycznia 2014r. oraz po drugim wyłożeniu projektu do publicznego wglądu, które miało miejsce w dniach 16 września – 6 października 2015r.

2. Zarządzenie określa sposób rozpatrzenia uwag w odniesieniu do obszaru etapu pierwszego, którego granice określono w uchwale Nr VII/36/2015 Rady Miasta Sulejówek z dnia 26 lutego 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Miłosny w Sulejówku.

§ 3. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag, o których mowa w § 2 zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 4. Wykonanie niniejszego zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



BURMISTRZ
Arkadiusz Śliwa

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszono w Dz. U. z 2017 r. poz. 2232.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszono w Dz. U. z 2017 r. poz. 1566.

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszono w Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, poz. 1999.

UZASADNIENIE

**do ZARZĄDZENIA NR BBM.0050.6.2018
BURMISTRZA MIASTA SULEJÓWEK
z dnia 8 stycznia 2018r.**

Niniejsze zarządzenie określa sposób rozpatrzenia uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Miłosny - etap pierwszy złożonych po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu, które miało miejsce w dniach 9 - 29 stycznia 2014 r. oraz po drugim wyłożeniu do publicznego wglądu, które miało miejsce w dniach 16 września – 6 października 2015r. Przy czym w wykazie przedstawiono sposób rozpatrzenia uwag tylko w odniesieniu do obszaru etapu pierwszego, którego granice zdefiniowano w uchwale nr VII/36/2015 Rady Miasta Sulejówek z dnia 26 lutego 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Miłosny w Sulejówku.

Uchyła się tym samym dwa zarządzenia Burmistrza Miasta Sulejówek tj. nr BBM.0050.132.2015 z dnia 29 lipca 2015 r. oraz nr BBM.0050.191.2015 z dnia 10 listopada 2015 r. zawierające rozstrzygnięcia o rozpatrzeniu złożonych uwag do projektu planu miejscowego. Obowiązujące rozstrzygnięcia ws. rozpatrzenia uwag wymagają korekt związanych z uwzględnieniem stanowiska Wojewody Mazowieckiego przedstawionego w Rozstrzygnięciu Nadzorczym nr LEX-I.1431.289.2015.JF z dnia 30 grudnia 2015r. oraz prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2016r. sygn. akt IVSA/Wa 501/16. Niezbędne jest wprowadzenie zmian w zakresie zapisów dotyczących minimalnej powierzchni działki budowlanej oraz wskaźników urbanistycznych. Ponadto Rada Miasta Sulejówek przyjęła uchwałą nr XLVI/403/2017 z dnia 23 listopada 2017 r. nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sulejówek. Zawarte w nim rozwiązania są podstawą dokonania korekt w rozstrzygnięciach w zakresie wielkości wskaźników urbanistycznych oraz klasy dróg. Dodatkowo konieczne jest wprowadzenie innych zmian wynikających z obecnie stosowanych praktyk i standardów planistycznych oraz planów inwestycyjnych Miasta.

W związku z powyższym niezbędna okazała się korekta pierwotnych rozstrzygnięć i uporządkowanie wykazu.

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI MIŁOSNY W SULEJÓWKU- ETAP PIERWSZY**

Pierwsze wyłożenie planu miało miejsce w dniach 9 - 29 stycznia 2014r., drugie w dniach 16 września – 6 października 2015 r.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej, adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr..... z dnia.....		Uwagi
						Uwzględniona	Nie uwzględniona	Uwzględniona	Nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
UWAGI DO PROJEKTU PLANU WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH 9 – 29 STYCZNIA 2014 R.										
1.	28.01.2014		1. Usunięcie z zapisu projektu informacji o zakazie zabudowy grupowej na w/w działce.	dz. ew. nr 4, obr. 9	MNE.900	+				
			2. Zmiana oznaczenia z MNE.900 na MNE.600				-			Uwaga bezprzedmiotowa. Zapis o minimalnej powierzchni działki został usunięty. Wojewoda Mazowiecki w Rozstrzygnięciu Nadzorczym wskazał, że dla procedur planistycznych wszczętych przed dniem 21 października 2010r. nie ma podstaw prawnych do określenia minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej.
			3. Prośba o jak najszybsze uchwalenie planu.							Uwaga nie kwestionuje ustaleń planu.
2.	29.01.2014		Prośba o zmianę przeznaczenia działki z budownictwa jednorodzinnego na produkcyjną - usługową (ze względu na prowadzoną od 1996r. działalność na tej działce).	dz. ew. nr 27/1, obr. 11	B.MN.600	+				

3.	31.01.2014		1. Zwiększenie z 12 lokali mieszkalnych do 18 w zabudowie kameralnych domów wielorodzinnych.				-			Zabudowa wielorodzinna będzie wykluczona w obrębie etapu pierwszego jako niezgodna z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. <i>Uwaga ta zostanie rozpatrzona odrębnie dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			2.Prośba o jak najszybsze uchwalenie mpzp							Uwaga nie kwestionuje ustaleń planu.
4.	12.02.2014		Sprzeciw w kwestii budowy zbiornika retencyjnego i drogi 22.KD-D	dz. ew.nr 10, obr. 9	WS; 22.KD-D	+				
5.	12.02.2014		Zmiana przeznaczenia z B.MNE.900 na B.MN.600	dz. ew.nr 76, obr. 10	B.MNE.900	+				
6.	06.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych .		B.MN.600	+				<i>Uwaga ta zostanie rozpatrzona odrębnie dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			2. Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6.				-			Wskaźnik zostanie obniżony, jednak nie do wartości wnioskowanej przez autora uwagi. Studium wskazuje maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na poziomie 0,8. <i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
7.	06.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych.		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 6.
			2.Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6.				-			
8.	06.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych.		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 6.
			2. Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6				-			
9.	06.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 6.
			2. Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6				-			

10.	06.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 6.
			2. Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6				-			
11.	06.02.2014		Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych na obszarze Miłosny Północ		B.MN.600 B.MN/U.600	+				Uwaga ta zostanie rozpatrzona odrębnie dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
12.	06.02.2014		Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych.		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 11.
13.	06.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych.		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 6.
			2. Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6				-			
14.	06.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 6.
			2. Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6				-			
15.	06.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 6.
			2. Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6				-			
16.	06.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 6.
			2. Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6				-			
17.	06.02.2014		Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych		B.MN.600 B.MN/U.600	+				Jak dla uwagi nr 11.
18.	06.02.2014		Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych		B.MN.600 B.MN/U.600	+				Jak dla uwagi nr 11.

19.	11.02.2014		1. Wykluczenie z planu zagospodarowania możliwości budowy domów wielorodzinnych		B.MN.600	+				Jak dla uwagi nr 6.
			2. Zmniejszenie max. wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6		B.MN.600		-			
20.	28.01.2014		1. dot. §4 ust. 1 pkt 46 - definicja jest niezrozumiała prośba o uściślenie (definicja paliw najmniej szkodliwych dla środowiska)				-			Definicja została usunięta. Stosowanie paliw musi być zgodne z przepisami odrębnymi i aktami prawa miejscowego. <i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			2. dot. §14 ust. 2 pkt 4 - prośba o podanie definicji stref ograniczonego użytkowania.			+				Chodzi o pojęcie „obszaru ograniczonego użytkowania”, które zdefiniowane jest w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.). Wprowadzono poprawkę do tekstu planu. <i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			3. dot. §14 ust. 2 pkt 7 b) –doprecyzowanie pojęcia „standardy jakości środowiska...” nie tylko w odniesieniu do hałasu.			+				Pojęcie „standardy jakości środowiska” jest zdefiniowane w ustawie Prawo ochrony środowiska. <i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			4. dot. §14 ust. 2 pkt 7 c) – problem wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza.				-			Zrezygnowano z zapisu. Sprawy te regulują przepisy odrębne. <i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			5. dot. § 14 ust. 1 - zapis sformułowany zbyt ogólnie. Powinien wskazywać działania jakie mają na celu ochronę przyrody i wyznaczać miejsca bądź obiekty podlegających ochronie. - <i>Ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego</i>			+				<i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
21.	11.02.2014		1. Uzupełnienie zawartości tekstu o obowiązkowe wskaźniki zagospodarowania terenu – podanie minimalnej intensywności zabudowy			+				<i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			2. Uzupełnienie zawartości tekstu o obowiązkowe wskaźniki zagospodarowania terenu - podanie wielkości powierzchni			+				<i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>

			zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu							
			3. Uzupełnienie projektu planu o obowiązkowe parametry działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości - podanie min. lub max szerokości frontów działek oraz określenie kąta położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego.			+				Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
			4. Zmiana zapisów definiujących stosowane w projekcie planu pojęcia lub wskaźniki, mających na celu zapewnienie zgodności ich treści z treścią obowiązujących aktów prawnych - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Nadać następujące brzmienie tej definicji: „Zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej - należy przez to rozumieć budynki wolnostojące albo budynki w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej z obiektami towarzyszącymi z zakresu usług podstawowych, lokalizowanymi także na osobnych nieruchomościach gruntowych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, w których dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku – zgodnie z art. 3 ust. 2a) Ustawy z dn. 7 lipca 1994r. Prawo budowlane				-			Definicję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zawiera § 3 pkt 2a) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. o warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 200r. Nr 75 poz. 690 ze zm.) Propozycja definicji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej podana przez autora uwagi jest modyfikacją definicji ustawowej. Art. 3 pkt 2a) Prawa budowlanego definiuje bowiem pojęcie budynku mieszkalnego jednorodzinnego a nie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
			5. Zmiana zapisów definiujących stosowane w projekcie planu pojęcia lub wskaźniki, mających na celu zapewnienie zgodności ich treści z treścią obowiązujących aktów prawnych - uwzględnienie powierzchni całkowitej obiektów przeznaczonych na miejsca gromadzenia odpadów stałych przy wyznaczaniu maksymalnej intensywności zabudowy oraz wprowadzenie definicji wskaźnika intensywności zabudowy według zgodnej z ustawą o pizp.			+	-			Ustawa nie upoważnia do definiowania sposobu liczenia poszczególnych wskaźników, ale jedynie od określenia ich wielkości. Z tego względu nie wprowadzone zostanie do tekstu brzmienie definicji zaproponowane przez autora uwagi. Usunięte zostaną zapisy dotyczące nieuwzględnienia powierzchni całkowitej obiektów przeznaczonych na miejsca gromadzenia odpadów stałych przy maksymalnej intensywności zabudowy.
			6. Zmiana zapisów definiujących stosowane w projekcie planu pojęcia lub wskaźniki, mających na celu zapewnienie zgodności ich treści z treścią obowiązujących aktów prawnych - usunięcie traktowania 100%			+				Powierzchnię biologicznie czynną zdefiniowano jako teren biologicznie czynny w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. o warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich

			powierzchni zajętych przez obiekty przeznaczone na miejsca gromadzenia odpadów stałych jako powierzchni biologicznie czynnej, nadać nowe brzmienie definicji „powierzchni biologicznie czynnej” zgodnie z § 3 pkt 22) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. o warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002r. Nr 75 poz. 690 ze zm.)							usytuowanie. Usunięto jednakże zapisy dotyczące nieuwzględnienia obiektów przeznaczonych na miejsca gromadzenia odpadów stałych w bilansie powierzchni biologicznie czynnej. <i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			7. Usunięcie możliwości manipulowania wartościami wskaźników zagospodarowania terenu - usunięcie zwrotu „z tolerancją do ca 15%” w treści § 4ust. 1 pkt 35); 36); 37); (dotyczy powierzchni biologicznie czynnej, wysokości zabudowy i ilości miejsc parkingowych)			+				<i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			8. Usunięcie z tekstu projektu planu zapisów naruszających ustalenia Studium - wykreślenie w „Przeznaczeniu wydzielenia planistycznego” funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dla: MNE, MN, MN/U			+				<i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			9. Dopisanie do zbioru „Przeznaczenia wykluczonego” nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dla: MNE, MN, MN/U			+				<i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			10. Zachowanie zgodności wartości wskaźników zagospodarowania terenu, przedstawionych w projekcie planu z ustaleniami Studium - przyjęcie dla wszystkich funkcji, wydzielen planistycznych oznaczonych symbolem MNE: w.i.z.- 0,4; min. powierzchnia biologicznie czynna- 60%				-			Uwaga odnosi się do nieobowiązującego już studium, wskaźniki zagospodarowania terenu są zgodne z polityką przestrzenną Miasta przyjętą w 2017r. Ponadto rezygnuje się z wydzielenia planistycznego MNE. Nie ma ono odzwierciedlenia w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków. <i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
			11. Zachowanie zgodności wartości wskaźników zagospodarowania terenu, przedstawionych w projekcie planu z ustaleniami Studium - przyjęcie dla wszystkich funkcji, wydzielen planistycznych oznaczonych symbolem MN: w.i.z.- 0,6				-			Jak dla uwagi nr 21 postulat 10.

			12. Przyjęcie dla wszystkich funkcji, wydzielen planistycznych oznaczonych symbolem MN/U następujących wskaźników: max. wysokość zabudowy – 3 kondygnacje (12 m), max. w.i.z. 0,6 i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 40%				-			Jak dla uwagi nr 21 postulat 10.
22.	12.02.2014		Wykreślenie w „Przeznaczeniu wydzielen planistycznego” funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dla: MNE, MN, MN/U jako niezgodnej ze studium.				+			Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
23.	12.02.2014		1. Projekt w niewielkim stopniu przyczyni się do uporządkowania różnych funkcji w obszarze planu i wprowadzenia ładu i spójności. Pogłębi chaos przestrzenny wprowadzając wszystkie funkcje na raz.				-			Uwaga zbyt ogólna. Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
			2. Zmiana wskaźników urbanistycznych (w.i.z. i powierzchnia biologicznie czynna) pogorszy standardy jakości środowiska. Brak konkretów w zakresie wpływu propozycji planu na stan zanieczyszczeń, ocena środowiskowa opiera się na spekulacjach i domniemaniach, bez żadnych badań ani pomiarów.				-			Uwaga zbyt ogólna. Intensywność zabudowy zostanie zmniejszona zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sulejówek uchwalonym przez Radę Miasta Sulejówek dnia 23 listopada 2017r. (uchwała nr XLVI/403/2017). Usługi zgodnie ze studium mają uzupełniać zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Usługi, które mogą pojawić się w obszarze planu nie mogą przekraczać standardów jakości środowiska. Zgodnie z zapisami prognozy oddziaływania na środowisko wskazane jest monitorowanie i analizowanie stanu środowiska raz na kadencję. Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
			3. Ograniczenie możliwości zabudowy wielorodzinnej do max 1-2 lokalizacji.				-			Zabudowa wielorodzinna nie zostanie dopuszczona jako niezgodna z zapisami studium. Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
			4. Ograniczenie do min. zabudowy innej niż mieszkalnictwo.				-			Byłoby to niezgodne ze studium. Tereny mieszkaniowe powinny być prawidłowo obsługiwane usługami podstawowymi. Ograniczanie możliwości zagospodarowania w stosunku do dotychczas obowiązujących ustaleń wiązałoby się z koniecznością wypłaty przez gminę odszkodowań związanych ze spadkiem wartości nieruchomości. Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.

		5. Określić dopuszczalne w grupie MN „formy zabudowy”.			+				Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
		6. Wprowadzenie w MN ograniczeń dot. usług publicznych w zakresie: maksymalnej wysokości, intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej			+				Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
		7. Uściślić w „przeznaczeniu wykluczonym” co oznacza „wzmożony ruch samochodów ciężarowych”.			+				Zapis został usunięty. Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
		8. Zrezygnowanie ze sztucznych tworów w rodzaju „ciągi usługowo - handlowe” dot. ul. Łukasieńskiego, Armii Krajowej, czy Tramwajowej			+				Zachowania ciągu ulicy Tramwajowej wymaga studium. Rozpatrzenie uwagi wymaga zmiany rysunku projektu planu. Uwaga ta w odniesieniu do obszaru etapu trzeciego (ciągi usługowo-handlowe ulicy Armii Krajowej i Łukasieńskiego) zostanie rozpatrzona odrębnie.
24.	12.02.2014	1. §11, pkt.2 , ust.7a) - z zapisu wynika, że nie dopuszcza się stosowania ogrodzeń wewnątrz placu.	dz.ew. nr 170 obr. 14			-			Na dzień podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego nie było delegacji ustawowej do określenia zasad i warunków sytuowania ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W związku z tym zrezygnowano z ustaleń w tym zakresie. Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
		2. §11, pkt.2 , ust.7c) - zmiana parametru wysokości ogrodzeń z 1,8m do 2,2m (zgodnie z prawem budowlanym)				-			Jak uwaga nr 24 postulat 1.
		3. §11, pkt.2 , ust.7e)- usunięcie zakazu stosowania ogrodzeń pełnych, a wpr. nakazu uzgadniania tego typu ogrodzeń z władzami lokalnymi, jak w przypadku ogrodzeń od ulicy				-			Jak uwaga nr 24 postulat 1.
		4. §11, pkt.2 , ust.7h) - zapisanie w planie urzędowo określonego odszkodowania za przeznaczenie terenów pod drogi i „ścięcia narożników” w kwestii poprawy widoczności w obrębie skrzyżowań.				-			Kwestie te regulują przepisy odrębne. Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
		5. §11, pkt.2 , ust.8b i d)- sprzeciw/zapytanie w kwestii zakazu umieszczania reklam i znaków informacyjnych poza terenem prowadzenia działalności.				-			Na dzień podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego nie było delegacji ustawowej do określenia zasad i warunków sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą

										być wykonane. W związku z tym zrezygnowano z ustaleń w tym zakresie. Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
			6. §12, pkt.1 , ust.7- pozostawienie kwestii możliwości realizacji kondygnacji podziemnych inwestorom, projektantom i organom wydającym pozwolenia na budowę.			+				Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
25.	12.02.2014		1. Niezgodność z ustaleniami nadzorczymi Wojewody Mazowieckiego w sprawie uchwalonego studium, w którym zarzucono, że jednym kolorem oznaczono zabudowę ekstensywną na działkach leśnych i nieleśnych.		MNL		-			Uwaga bezprzedmiotowa. Dotyczy naruszeń prawa przy uchwalaniu studium z 2010r. Plan musi być zgodny z polityką przestrzenną Miasta przyjętą w 2017r.
			2. Sprzeciw w sprawie ustalaniu renty planistycznej 0% - pozostawienie §168 z obowiązującego planu).				-			Nie jest zgodne z polityką miasta ograniczanie i tak słabego ruchu budowlanego w Miłosnej, który jest ograniczany zapisami obecnie obowiązującego planu miejscowego. Przeznaczenie tego terenu nie zmienia się w stosunku do planu obowiązującego, w którym przez 5 lat obowiązywała renta w wysokości 30% i nie spowodowała ona wpływu do budżetu Miasta. Nie ma zatem uzasadnienia ustalanie renty na kolejne 5 lat. Opóźni to zagospodarowanie terenów przeznaczonych pod zabudowę i nie da, tak jak dotychczas, dochodów dla gminy.
			3. Przeprojektować drogi w obszarze MNL 9, MNL 10, MNL 10 (symbole z planu obowiązującego) - sprzeciw w kwestii przedłużenia dróg 15.KD-L, 23.KD-D do Okuniewa)			+				Uwaga częściowo uwzględniona. Droga 23 KD-D (ul. Zielona) nie zostanie przedłużona do granicy z gminą Halinów. Część gminnej działki drogowej zostanie wymieniona na niezbędne poszerzenie ulicy Armii Krajowej. Droga 15 KD-L (przedłużenie ulicy Słowackiego) była już wyznaczona w obowiązującym mpzp i łączyła się z układem dróg w Halinowie. Droga ta jest niezbędna dla obsługi działek, które powstaną terenie MNL.
26.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 15 KD-L (ul. Słowackiego) do ul. Źródlanej w Okuniewie; pozostawienie ul. Słowackiego bez przejazdu do Okuniewa.		MNL		-			Droga 15 KD-L (przedłużenie ulicy Słowackiego) była już wyznaczona w obowiązującym mpzp i łączyła się z układem dróg w Halinowie. Droga ta jest niezbędna dla obsługi działek, które powstaną terenie MNL.
27.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 15 KD-L (ul. Słowackiego) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Słowackiego bez przejazdu do Okuniewa		MNL		-			Jak dla uwagi nr 26.

28.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 15 KD-L (ul. Słowackiego) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Słowackiego bez przejazdu do Okuniewa		MNL		-			Jak dla uwagi nr 26.
29.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 23 KD-D (ul. Zielona) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Zielonej bez przejazdu do Okuniewa; wyznaczenie komunikacji głównej w ul. Armii Krajowej		MNL	+				Jak dla uwagi nr 25 postulat 3.
30.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 23 KD-D (ul. Zielona) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Zielonej bez przejazdu do Okuniewa; wyznaczenie komunikacji głównej w ul. Armii Krajowej		MNL	+				Jak dla uwagi nr 25 postulat 3.
31.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 23 KD-D (ul. Zielona) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Zielonej bez przejazdu do Okuniewa; wyznaczenie komunikacji głównej w ul. Armii Krajowej		MNL	+				Jak dla uwagi nr 25 postulat 3.
32.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 23 KD-D (ul. Zielona) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Zielonej bez przejazdu do Okuniewa; wyznaczenie komunikacji głównej w ul. Armii Krajowej		MNL	+				Jak dla uwagi nr 25 postulat 3.
33.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 23 KD-D (ul. Zielona) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Zielonej bez przejazdu do Okuniewa; wyznaczenie komunikacji głównej w ul. Armii Krajowej		MNL	+				Jak dla uwagi nr 25 postulat 3.
34.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 23 KD-D (ul. Zielona) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Zielonej bez przejazdu do Okuniewa; wyznaczenie komunikacji głównej w ul. Armii Krajowej		MNL	+				Jak dla uwagi nr 25 postulat 3.
35.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 23 KD-D (ul. Zielona) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Zielonej bez przejazdu do Okuniewa; wyznaczenie komunikacji głównej w ul. Armii Krajowej	dz. ew.nr 33, obr. 10	MNL	+				Jak dla uwagi nr 25 postulat 3.
36.	12.02.2014		Sprzeciw w doprowadzaniu drogi 23 KD-D (ul. Zielona) do drogi w Okuniewie; pozostawienie ul. Zielonej bez przejazdu do Okuniewa; wyznaczenie komunikacji głównej w ul. Armii Krajowej		MNL	+				Jak dla uwagi nr 25 postulat 3.

37.	12.02.2014		Sprzeciw w kwestii przedłużenia ul. Armii Krajowej jako drogi zbiorczej na północ od ul. Długiej, oraz ul. Długiej na wschód od ul. Armii Krajowej.				-			Uwaga częściowo uwzględniona. Obniżono klasę ulicy Armii Krajowej do ulicy lokalnej. Przedłużenie ulic Armii Krajowej i Długiej jest zgodne ze studium. Przebieg ulic został uzgodniony z gminą Halinów.
38.	03.02.2014		Zachowanie jednakowej szerokości na całej długości ulicy Tramwajowej	dz. ew. nr 97, obr. 9		+				
39.	03.02.2014		Zachowanie jednakowej szerokości na całej długości ulicy Tramwajowej- doprowadzenie do stanu pierwotnego	dz. ew. nr 97, obr. 9		+				
40.	03.02.2014		Doprowadzenie do stanu pierwotnego ulicy Tramwajowej	dz. ew. nr 97, obr. 9		+				
41.	03.02.2014		Zachowanie jednakowej szerokości na całej długości ulicy Tramwajowej	dz. ew. nr 97, obr. 9		+				
42.	03.02.2014		Zachowanie jednakowej szerokości na całej długości ulicy Tramwajowej	dz. ew. nr 97, obr. 9		+				
43.	03.02.2014		Zachowanie jednakowej szerokości na całej długości ulicy Tramwajowej- doprowadzenie do stanu pierwotnego	dz. ew. nr 97, obr. 9		+				
44.	12.02.2014		1. Przeprojektowany zbiornik retencyjny- usytuowanie na innej działce oraz wprowadzenie zapisu umożliwiającego utworzenie krytego zbiornika;			+				Jak dla uwagi nr 4.
			2. Uściślenie zapisu dotyczącego odprowadzenia wód deszczowych, zgodnie z przepisami odrębnymi po uzyskaniu niezbędnych zgód i zezwoleń;			+				Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
			3. Uściślenie zapisu §18 ust.7 pkt. 3- możliwość lokalizowania parkingów w pasie drogowym za zgodą zarządcy drogi, wyłącznie dla usług w pasie bezpośrednio przyległym do terenu związanego z inwestycją, w pozostałych przypadkach parkingi należy lokalizować na terenach nieruchomości.			+				
			4. Zmiana funkcji dz. ew. nr 71 w obr. 9 z UP/U na MNL – dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej;			+				Wprowadzone zostanie przeznaczenie MNL (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działkach leśnych). Wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej będzie niezgodne z studium.
							-			

			5. Usunięcie nowoprojektowanej drogi z oznaczeniem 22.KD.D stanowiącą odcinek pomiędzy ul. Jagodową i przedłużeniem ul. Świętochowskiego;				-			Droga zostanie tylko przesunięta w sposób zapewniający wymianę gruntów między właścicielem a Miastem bez konieczności wykupu.
			6. Jednoznaczne określenie wskaźników: wysokości zabudowy, miejsc parkingowych i wskaźników intensywności zabudowy, bez dopuszczania tolerancji;				+			Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
			7. Uściślenie §19 ut.4 pkt.7- wprowadzenie jednoznacznego zakazu zmiany podnoszenia terenu i zmiany spadków, w sposób który miałyby wpływ na zmianę naturalnego spływu wód powierzchniowych;				-			Wprowadzenie jednoznacznego zakazu ukształtowania terenu działek budowlanych uniemożliwi realizację następnej uwagi (wyniesienie poziomu 0 o do 60 cm ponad poziom terenu). Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.
			8. Określenie poziomu „0”(np. dla nowych budynków nakaz wyniesienia go max. 45 – 60 cm ponad poziom terenu) - szczególnie w terenach położonych na północ od ul. Długiej i na zachód od ul. Armii Krajowej.				+			„0” budynku, poziom wejścia do budynku, dopuszczone podniesienie wejścia do budynku do 60cm ponad poziom ulicy.
			9. Dla terenów PU wprowadzenie wskaźników: wysokość zabudowy i powierzchnia biologicznie czynna.				+			Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.

UWAGI DO PROJEKTU PLANU WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH 16 WRZEŚNIA – 6 PAŹDZIERNIKA 2015 R.

45.	28.09.2015		Zwężenie ulicy Armii Krajowej, na wysokości od ulicy Długiej do granicy miasta z gm. Halinów do szerokości 12 m, w taki sposób, by możliwe było przyłączenie działki nr 90 w obrębie 9 do przylegającej posesji.	dz. ew. nr 90 , obr. 9	7.KD-Z		-			Działka nr 90 w obrębie 9 jest wydzieloną działką drogową podobnie jak działki 89, 91, 92 i 93. Wszystkie te działki znajdują się w istniejącym pasie drogowym ulicy Armii Krajowej. Ogrodzenia usytuowane są w jednej linii i jest to linia utrwalona. Na działkach nr 89, 90, 91, 92, 93 dodatkowo zlokalizowany jest wodociąg miejski. Zawężanie ulicy nie ma tu uzasadnienia.
46.	15.10.2015		1. Zmiana klasy ulicy Armii Krajowej na odcinku od ul. Długiej do granicy z gm. Halinów ze zbiorczej na lokalną		B.8.KD-Z		+			
			2. Zmiana klasy ul. Długiej na odcinku od ul. Armii Krajowej na wschód do granicy z gm. Halinów ze zbiorczej na lokalną		B.9.KD-Z, 11.KD-Z		+			
			3. Nieprzedłużanie ulicy Długiej w kierunku wschodnim, oraz ulicy Armii Krajowej w kierunku północnym do granicy miasta z gminą Halinów		7.KD-Z, 11.KD-Z		-			Nie ma uzasadnienia ślepe kończenie ulic na styku dwóch gmin, a uchwalony plan miejscowy w gm. Halinów już uwzględnia przedłużenie ulic Długiej i Armii Krajowej.

47.	19.10.2015		1. Usunięcie z tekstu projektu planu zapisów umożliwiających „bilansowanie wskaźników”: lit d) w §22 ust.7 lit d) w §23 ust.7 lit d) w §24 ust.7 lit d) w §25 ust.7 lit d) w §26 ust.7		+					
			2. Usunięcie z tekstu zapisu dopuszczającego zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej o 10% licząc od powierzchni wyrażonej w metrach wynikającej z ustalonego w planie wskaźnika, tj. § 11 ust. 6.		+					
			3. Zmiana zapisu definiującego „maksymalną powierzchnię zabudowy” w § 11 ust. 5 na zgodną z treścią Polskiej Normy PN-ISO 9836:1997 pkt. 51.2.2)				-			Ustawa nie upoważnia do definiowania sposobu liczenia poszczególnych wskaźników, ale jedynie od określenia ich wielkości. Z tego względu nie wprowadzone zostanie do tekstu brzmienie definicji zaproponowane przez autora uwagi. Wojewoda Mazowiecki w Rozstrzygnięciu Nadzorczym wskazał, maksymalna powierzchnia zabudowy powinna być określona za pomocą konkretnego parametru, nie zaś w sposób opisowy, jak w dotychczasowym projekcie.
			4. Zmiana wartości wskaźników zagospodarowania terenu, w tekście projektu na zgodne ze studium dla obszarów planistycznych zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - przyjęcie dla wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy wartości 0,6 a dla minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej wartości 40% - odpowiednio dla: §25 ust.7 lit. a) i c) oraz dla §24ust.7.lit a)				-			Uwaga odnosi się do nieobowiązującego już studium, wskaźniki zagospodarowania terenu są zgodne z polityką przestrzenną Miasta przyjętą w 2017r.
48.	20.10.2015		1. Zmiana zapisu o dopuszczeniu zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej o 10% od wskaźnika planu dot. §11 ust. 6			+				
			2. Wykreślenie zapisu w § 11 ust. 9 lit.b) dot. miejsc parkingowych na 1000m ² powierzchni usług lub powierzchni sprzedaży,				-			Wskaźniki miejsc postojowych są zgodne ze studium.
			3. Uzupełnić §11 ust. 9 lit.e) o zapis „miejsc i urządzeń postojowych” dla miejsc postojowych dla rowerów, by nie było wątpliwości, że chodzi nie tyle o przestrzeń dla rowerów, ale i o specjalne stojaki, poręcze i inne tego typu urządzenia itp.,			+				
			4. Wykreślić zapis o możliwości budowania dachów płaskich (jako wyjątkowo szpetnych i niepasujących do miejscowej estetyki) §11 ust. 10			+	-			Wykluczono stosowanie dachów płaskich dla zabudowy mieszkaniowej w strefie ochrony konserwatorskiej B. W pozostałej części obszaru planu, są dopuszczane.

			5. Wykreślić lub ograniczyć do wyjątkowych sytuacji zapis w § 13 pkt 3 dot. działki budowlanej o powierzchni mniejszej niż 80% ustalonego w planie normatywu.			+				Zapis o minimalnej powierzchni działki został usunięty. Wojewoda Mazowiecki w Rozstrzygnięciu Nadzorczym wskazał, że dla procedur planistycznych wszczętych przed dniem 21 października 2010r. nie ma podstaw prawnych do określenia minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej.
			6. Wątpliwości dotyczące zapisu w §16 ust. 6 lit.c) dot. nakazu wprowadzenia rozwiązań technicznych zapewniających retencję wód opadowych jak oczka, zbiorniki naziemne i podziemne.			+				
			7. Doprecyzowanie zapisu w § 20 dot. reklam i szyldów. Wprowadzenie ogranicznika powierzchniowego szyldu.				-			Na dzień podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego nie było delegacji ustawowej do określenia zasad i warunków sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W związku z tym zrezygnowano z ustaleń w tym zakresie. Przepisy dotyczące sytuowania reklam i szyldów zostaną kompleksowo opracowane i ustalone dla całego miasta w odrębnej uchwale zgodnie z tzw. Ustawą krajobrazową. <i>Uwaga ta zostanie również rozpatrzona dla etapu trzeciego mpzp dla północnej części Miłosny.</i>
49.	20.10.2015		1.Wprowadzenie do tekstu planu zapisu dot. zakazu lub ograniczeń możliwości budowy na nieruchomościach gruntowych i budynkach, stacji bazowych telefonii komórkowej jak również wież masztów oraz wszelkich urządzeń, których oddziaływanie wykracza poza granice nieruchomości.				-			Nie ma potrzeby wprowadzania do planu ograniczeń lub zakazów, gdyż kwestie te regulują przepisy odrębne, zaś art. 46 ustawy z dnia 10 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2015r. poz. 880 ze zm.) stanowi: <i>1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej "planem miejscowym", nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Ust. 2 Jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie</i>

										narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu".
			2.Zmiana przeznaczenia z MN/U na MN	dz. ew. nr 33 i 32, obr. 13	81-MN/U.600		-			Przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe na działce ewidencyjnej nr 33 w obrębie 13 zostało wprowadzone zgodnie ze stanem istniejącym. Obecnie dominuje tam zabudowa usługowa. Dla działki ewidencyjnej nr 32 uwaga jest bezprzedmiotowa, ponieważ w projekcie planu zaplanowano tam przeznaczenie MN.
			3.Usunięcie z rysunku planu oznaczenia „zakaz włączenia ulic do układu drogowego wyższego rzędu” dot. połączenia ulicy Partyzantów na odcinku drogi oznaczonym B.46.KD-W z ulicą 3go Maja oznaczoną na rysunku planu B.9.KD-Z		B.46.KD-W, B.9.KD-Z	+				
			4. Sprzeciw, aby ulica 3 go Maja (B.9.KD-Z) była drogą zbiorczą. Droga ta powinna być drogą lokalną (L) albo dojazdową (D). Błędnie podano jej parametry 10,0-19,0 m, w rzeczywistości ma 12-12,5m.		B.9.KD-Z	+				
			5. Sprzeciw, aby ulica Jałowcowa (13.KD-Z) była drogą zbiorczą. Droga ta powinna być drogą lokalną (L) lub dojazdową (D).		13.KD-Z	+				
50.	20.10.2015		1.Zmiana przeznaczenia z MN/U na MN	dz. ew. nr 32 i 33 w obrębie 13	81-MN/U.600		-			Jak dla uwagi nr 49 postulat 2.
			2.Wprowadzenie do tekstu planu zapisów zakazujących bądź ograniczających możliwości budowy na nieruchomościach gruntowych i budynkach, stacji bazowych telefonii komórkowej jak również wież masztów oraz wszelkich urządzeń, których oddziaływanie wykracza poza granice nieruchomości. Wprowadzenie zapisów pozwalających na ochronę mieszkańców przed niepożądanym promieniowaniem elektromagnetycznym				-			Jak dla uwagi nr 49 postulat 1.
			3.Usunięcie z rysunku planu oznaczenia „zakaz włączenia ulic do układu drogowego wyższego rzędu” dot. połączenia ulicy Partyzantów na			+				

			odcinku drogi oznaczonym B.46.KD-W z ulicą 3go Maja oznaczoną na rysunku planu B.9.KD-Z							
			4. Sprzeciw, aby ulica 3 go Maja (B.9.KD-Z) była drogą zbiorczą. Droga ta powinna być drogą lokalną (L) albo dojazdową (D). Błędnie podano jej parametry 10,0-19,0 m, w rzeczywistości ma 12-12,5m.			+				
			5. Sprzeciw, aby ulica Jałowcowa (13.KD-Z) była drogą zbiorczą. Droga ta powinna być drogą lokalną (L) lub dojazdową (D)			+				
51.	20.10.2015		1. Sprzeciw, aby ulica 3 go Maja (B.9.KD-Z) była drogą zbiorczą. Droga ta powinna być drogą lokalną (L) albo dojazdową (D). Błędnie podano jej parametry 10,0-19,0 m, w rzeczywistości ma 12-12,5m.		B.9.KD-Z	+				
			2. Sprzeciw, aby ulica Jałowcowa (13.KD-Z) była drogą zbiorczą. Droga ta powinna być drogą lokalną (L) lub dojazdową (D)		13.KD-Z	+				
			3.Wprowadzenie do tekstu planu zapisów zakazujących bądź ograniczających możliwości budowy na nieruchomościach gruntowych i budynkach, stacji bazowych telefonii komórkowej jak również wież masztów oraz wszelkich urządzeń, których oddziaływanie wykracza poza granice nieruchomości. Wprowadzenie zapisów pozwalających na ochronę mieszkańców przed niepożądanym promieniowaniem elektromagnetycznym				-			Jak dla uwagi nr 49 postulat 1.
			4.Zmiana przeznaczenia z MN/U na MN	dz. ew. nr 32 i 33 w obrębie 13	81-MN/U.600		-			Jak dla uwagi nr 49 postulat 2.
			5.Usunięcie z rysunku planu oznaczenia „zakaz włączenia ulic do układu drogowego wyższego rzędu” dot. połączenia ulicy Partyzantów na odcinku drogi oznaczonym B.46.KD-W z ulicą 3 go Maja oznaczoną na rysunku planu B.9.KD-Z			+				

UWAGI, KTÓRE NIE KWESTIONUJĄ USTALEŃ PLANU

45.	28.01.2014		Akceptacja ustaleń i prośba o jak najszybsze uchwalenie planu	dz. ew. nr 2, obr. 9	MNL.1500					
46.	28.01.2014		Akceptacja ustaleń i prośba o jak najszybsze uchwalenie planu							
47.	28.01.2014		Akceptacja ustaleń i prośba o jak najszybsze uchwalenie planu.							
48.	28.01.2014		Wniosek o niezwłoczne uchwalenie planu.	dz. ew.. nr 38, obr. 9	MNE.900					
49.	03.02.2014		Akceptacja ustaleń i prośba o jak najszybsze uchwalenie planu.							
50.	03.02.2014		Akceptacja ustaleń i prośba o jak najszybsze uchwalenie planu.							
51.	03.02.2014		Akceptacja ustaleń i prośba o jak najszybsze uchwalenie planu.							
52.	03.02.2014		Akceptacja ustaleń i prośba o jak najszybsze uchwalenie planu.							
53.	12.02.2014		Prośba o jak najszybsze uchwalenie nowego planu; Zgodność ws. ustaleń planu.	dz. ew. nr 39/1, obr. 14						
54.	07.02.2014		Prośba o jak najszybsze uchwalenie nowego planu; Zgodność ws. ustaleń planu	dz. ew. nr 23/4, obr. 14						
55.	10.02.2014		Prośba o jak najszybsze uchwalenie nowego planu; Zgodność ws. ustaleń planu	dz. ew. nr 1, 6, 12, 15, 32/1, 46, obr. 9; dz. ew. nr 2, 20, 38/1, 56, 72, 74, obr. 10; dz. ew. nr 115/7 obr. 13						

załączniki:

- zbiór uwag umieszczonych w wykazie

BURMISTRZ

.....
Artykuł 17
 (podpis Burmistrza Miasta Sulejówek)