

**Protokół**  
**z obrad LV sesji Rady Miasta Sulejówek**  
**w Urzędzie Miasta Sulejówek**  
**u l . D w o r c o w a 5 5**  
**z dnia 26 kwietnia 2018 r.**

**Ad. 1**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady LV sesji Rady Miasta Sulejówek VII kadencji (2014-2018) otworzył o godz. 18.05 Przewodniczący Rady Miasta – Daniel Dąbrowski stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające radę do podejmowania uchwał. W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik [nr 1 do protokołu](#).

**Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” wyznaczyła na protokolanta Agnieszkę Wyrostkiewicz. Obecnych 15 radnych.**

**Ad. 2**

**Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** odczytał proponowany porządek obrad.

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

**CZĘŚĆ INFORMACYJNA**

3. Zapytania Mieszkańców.
4. Informacje Radnych Powiatowych.

**CZĘŚĆ UCHWAŁODAWCZA**

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centralnej części Sulejówka po południowej stronie torów kolejowych , **(druk nr 446)**.
6. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia woli przystąpienia Miasta Sulejówek do Programu „Bilet Metropolitalny” planowanego do wdrożenia przez Miasto Stołeczne Warszawa. **(druk nr 447)**.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 88/1 w obrębie nr 52 z przeznaczeniem pod drogę publiczną gminną ul. ks. Popiełuszki w Sulejówku **(druk nr 448)**.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Narutowicza w Sulejówku w trybie przetargu nieograniczonego. **(druk nr 449)**.
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sulejówku za 2017 rok, **(druk nr 450)**.
10. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności

pomocy publicznej, **(druk nr 451)**

11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018 -2030, **(druk nr 452)**.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, **(druk nr 453 )**.
13. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. analizy petycji, **(druk nr 454)**.
14. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Miasta Sulejówek i ustalenia jej składu osobowego, **(druk nr 455)**.
15. Upoważnienie Przewodniczącego Rady do podpisania pisma.

#### **CZĘŚĆ INFORMACYJNA**

16. Przyjęcie protokołu z LII, LIII sesji Rady Miasta Sulejówek.
17. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej i informacja o potrzebach związanych z realizacją zadań.
18. Sprawozdanie z realizacji zadań z działalności MOPS w Sulejówku w 2017 r. i informacja o potrzebach w zakresie pomocy społecznej.
19. Sprawozdanie Rady Społecznej SPZOZ w Sulejówku.
20. Sprawozdanie z realizacji Roczного programu współpracy Miasta Sulejówek z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.
21. Informacja nt. przetargów na zadania inwestycyjne i remonty w mieście,
22. Informacja EKO-INWESTYCJA Sp. z o.o. za 2017 r.
23. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres między LII i LV sesją Rady Miasta.
24. Sprawozdanie z wykonania uchwał za I kwartał 2018 r.
25. Interpelacje i zapytania Radnych.
26. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne.
27. Zamknięcie obrad LV sesji.

Następnie **Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** zwrócił się o rozszerzenie porządku obrad o pkt. 16 Upoważnienie Przewodniczącego Rady do podpisania pisma.

**Rada Miasta w głosowaniu 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad o pkt. 16 Upoważnienie Przewodniczącego Rady do podpisania pisma.**

**Rada Miasta w głosowaniu 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła porządek obrad po zmianie.**

#### **PORZĄDEK OBRAD po zmianach**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

#### **CZĘŚĆ INFORMACYJNA**

3. Zapytania Mieszkańców.

4. Informacje Radnych Powiatowych.

#### **CZĘŚĆ UCHWAŁODAWCZA**

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centralnej części Sulejówka po południowej stronie torów kolejowych , **(druk nr 446)**.
  6. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia woli przystąpienia Miasta Sulejówek do Programu „Bilet Metropolitalny” planowanego do wdrożenia przez Miasto Stołeczne Warszawa. **(druk nr 447)**.
  7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 88/1 w obrębie nr 52 z przeznaczeniem pod drogę publiczną gminną ul. ks. Popiełuszki w Sulejówku **(druk nr 448)**.
  8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Narutowicza w Sulejówku w trybie przetargu nieograniczonego. **(druk nr 449)**.
  9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sulejówku za 2017 rok, **(druk nr 450)**.
  10. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej, **(druk nr 451)**
  11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018 -2030, **(druk nr 452)**.
  12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, **(druk nr 453 )**.
  13. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. analizy petycji, **(druk nr 454)**.
  14. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Miasta Sulejówek i ustalenia jej składu osobowego, **(druk nr 455)**.
  15. Upoważnienie Przewodniczącego Rady do podpisania pisma.
  16. Upoważnienie Przewodniczącego Rady do podpisania pisma.
- #### **CZĘŚĆ INFORMACYJNA**
17. Przyjęcie protokołu z LII, LIII sesji Rady Miasta Sulejówek.
  18. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej i informacja o potrzebach związanych z realizacją zadań.
  19. Sprawozdanie z realizacji zadań z działalności MOPS w Sulejówku w 2017 r. i informacja o potrzebach w zakresie pomocy społecznej.
  20. Sprawozdanie Rady Społecznej SPZOZ w Sulejówku.
  21. Sprawozdanie z realizacji Roczego programu współpracy Miasta Sulejówek z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.
  22. Informacja nt. przetargów na zadania inwestycyjne i remonty w mieście,
  23. Informacja EKO-INWESTYCJA Sp. z o.o. za 2017 r.
  24. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres między LII i LV sesją Rady Miasta.
  25. Sprawozdanie z wykonania uchwał za I kwartał 2018 r.

26. Interpelacje i zapytania Radnych.
27. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne.
28. Zamknięcie obrad LV sesji.

### **Ad. 3**

#### **Zapytania Mieszkańców.**

**Pani** – zgłosiła problem przeszkadzających mieszkańcom latarni ulicznych usytuowanych naprzeciwko okien w budynkach mieszkalnych. Miasto jest bardzo rozświetlone. Zaproponowała rozważenie możliwości zainstalowania wygaszaczy, które reagowałyby na ruch i wtedy by się bardziej rozświetlały. Jest to duże zużycie energii. Nie wiem kto za to odpowiada, ale w zeszłym roku w czerwcu latarnie świeciły w dzień. Mieszkancka powiedziała, że kilkanaście lat temu przeniosła się do Sulejówka, wtedy burmistrzem był W. Chachulski i Sulejówek reklamował się jako miasto zielone, a teraz niestety to się niekorzystnie zmienia. Oszczędzałam całe życie, aby się tu przenieść, bo mój dziadek był Prezesem Towarzystwa Cechówka, robił elektryfikację Miłosny, o czym można poczytać w książce o Sulejówku, jestem więc związana z tym miejscem sentymentalnie. Obecnie zaczynam żałować, zieleń jest wycinana i wszystko idzie pod budownictwo. W jakim kierunku Sulejówek zmierza? Są takie miejscowości jak Konstancin, gdzie działki są duże, zielone, ekskluzywne. Kiedy kilka lat temu dzwoniłam do urzędu i pytałam o normatyw działki budowlanej to otrzymałam informację, że wystarczy kilkanaście metrów, byle zmieścił się budynek. Taka odpowiedź to arogancja, ale rzeczywiście na dzień dzisiejszy 2 budynki na działce 800 m<sup>2</sup> to w Sulejówku obecnie standard. Uważam, że taka polityka miasta prowadzi do utraty wartości działek, natomiast rośnie wartość działek jak idą do dewelopera. Mamy już nie budownictwo jednorodzinne, ale wchodzi deweloperka. W tej chwili obok mnie deweloper stawia budynek dla 3 rodzin, została jeszcze bardzo wąziutka działka obok i tam prawdopodobnie deweloper też będzie budował. Jak deweloper zacznie stawiać, to mój dom z lat 30 zacznie się rozsypywać. Kto mi wtedy zwróci koszty? Coraz więcej pojawia się budynków wysokich. Nie wiem jak tak może być? Czy już mam zacząć myśleć o przeprowadzce? Coś jest nie tak.

**Wiceburmistrz R. Górniak** czasami zdarzają się takie awaryjne sytuacje, o jakich mieszkancka mówiła, są one zgłaszane firmie, która awarię usuwa. Pani D. Znoj kierownik inwestycji robi analizę wymiany latarni na technologię ledową, która pozwala na ustawienie różnego natężenia światła – np. od 1 w nocy do 4 rano może to być niskie natężenie. Jeżeli będą środki w budżecie to będziemy to realizować. Odnośnie drugiej kwestii to nie urząd decyduje gdzie jaki budynek powstaje, są to decyzje indywidualnych inwestorów, którzy budują w oparciu o prawo, przepisy. Są plany miejscowe i studium zagospodarowania przestrzennego, w naszych planach miejscowych są duże restrykcje, na podstawie planów jesteśmy chronieni przed masową budową bloków. Ponadto decyzje o pozwoleniu budowlanym wydaje starostwo.

**Pani** zapytała o rozbudowę drogi wojewódzkiej, kiedy rozpoczną się prace i jaki będzie ostateczny przebieg? Uprzednio mieszkańcy byli informowani pisemnie o planowanej budowie z podaniem terminu zebrania. Obecnie nikt nic nie wie. Jest to dla nas bardzo niepokojące. Czy powstanie planowane Muzeum Miniatur, kto będzie ponosił koszt utrzymania tego muzeum i czy były szacunki jaka będzie liczba odwiedzin tego muzeum, bo Muzeum Marszałka nie bardzo było oblegane, a Muzeum Miniatur może cieszyć się jeszcze mniejszym powodzeniem.

**Burmistrz A. Śliwa** jeżeli chodzi o przebudowę drogi wojewódzkiej 637 to inwestorem jest MZDW. Teraz trwa postępowanie przetargowe, jutro będzie otwarcie ofert, planowane rozpoczęcie prac to koniec czerwca. Po wyłonieniu firmy doprowadzimy do spotkań informacyjnych o objazdach. Będzie to budowa trwająca 2 lata (2018 -2019). Harmonogram poznany po podpisaniu umowy z firmą wyłonioną w postępowaniu przetargowym. Jeżeli będziemy mieli od MZDW więcej informacji, to będziemy je państwu przekazywać. Jeżeli chodzi o drugi temat, to po uchwale Rady Miasta Sulejówek, która nie wyraziła zgody na wydzierżawienie terenu Fundacji Park Miniatur Województwa Mazowieckiego ten projekt nie jest realizowany, dlatego trudno mówić o liczbie potencjalnych zwiedzających czy kosztach, bo na razie temat jest nieaktualny.

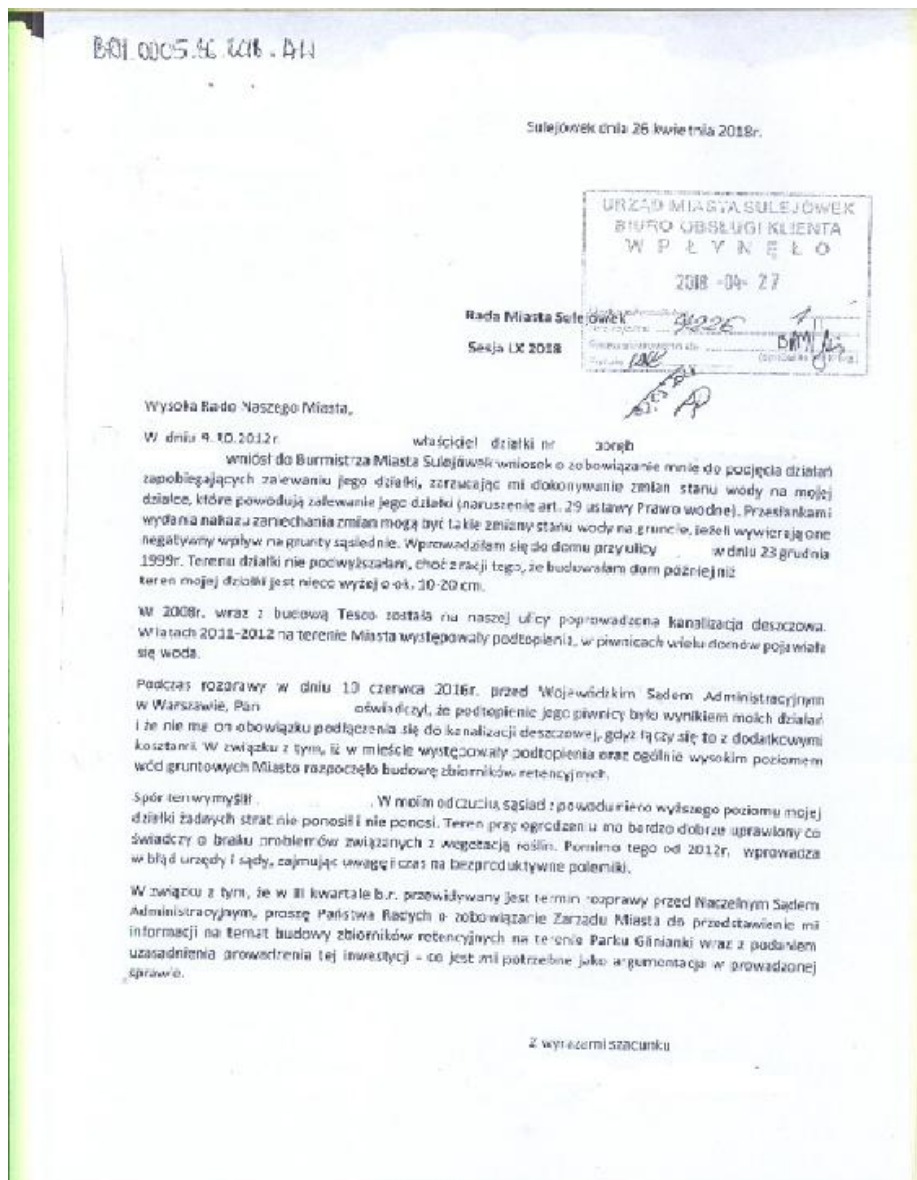
**Wiceburmistrz R. Górniak** jesteśmy zdeterminowani, aby przebudowa ul. Okuniewskiej nastąpiła. Jesteśmy wspólnie z radną H. Wysocką z kontakcie z MZDW. Jutro zostanie otwarty przetarg. Przetarg miał być pierwotnie otwarty miesiąc temu, ale termin uległ zmianie ze względu na dużą liczbę zapytań. W Internecie będzie informacja o otwarciu ofert z kwotami. Odnośnie Parku Miniatur, to temat nie jest jeszcze stracony. Prowadzimy rozmowy z Samorządem Województwa Mazowieckiego i jest pomysł Marszałka Struzika, aby powołać samorządową instytucję kultury pn. Mazowiecki Park Miniatur w Sulejówku. Jest to pomysł, który szykujemy jako projekt w ramach współpracy samorządu Sulejówka z samorządem wojewódzkim. Obecnie jesteśmy na etapie przygotowania fiszki zgłoszeniowej dla Zarządu Województwa Mazowieckiego, który będzie to rozpatrywał. Oczywiście pomysł ten zakłada, że Fundacja ten park by tam ustanowiła, ale pod auspicjami Województwa Mazowieckiego. Nie było robionych dokładnych szacunków, ale wspólnie z burmistrzem odwiedziliśmy kilka takich parków w Polsce, np. burmistrz był w parku w Kowarach. Parki są oblegane w sezonie. Są to dziesiątki tysięcy zwiedzających, co stanowi duży napęd dla rozwoju potencjału turystycznego, na co my również liczymy, jeżeli chodzi o Sulejówek.

**Radna H. Wysocka** jestem w stałym kontakcie z dyrektorem Ostrowskim z MZDW. Przetarg miał być w lutym – marcu, ale ponieważ było bardzo dużo zapytań to wszystko się przedłużyło. Termin był już trzykrotnie przesuwany i więcej przesunąć go nie można. Jak przetarg zostanie rozstrzygnięty, to wtedy będzie to dalej procedowane, będą ustanawiane objazdy.

**Radny A. Lipka** mam w domu korespondencję z MZDW w tym temacie, jeżeli projekt się zmienił to w bardzo niewielkim stopniu. Dla nas jako miasta ważna jest nie tylko droga ale

również kanał D1, odprowadzający wodę z Glinianek. Dla terenów położonych na północ od torów kolejowych to jedyna możliwość odwodnienia.

**Pani** powiedziała, że 2 lata temu zwróciła się do rady o pomoc i ją uzyskała, dlatego po raz drugi zwraca się o taką pomoc. Mieszkancka poprosiła o przedstawienie informacji nt. odwodnienia miasta i otrzymała odpowiedź, jednak prosi o szerszą odpowiedź na temat budowy zbiorników retencyjnych z podaniem uzasadnienia tej inwestycji zawierającego informacje o tym, że jest problem z podtopieniami w Sulejówku i że wynikają one z sytuacji hydrogeologicznej. Mieszkancka bardzo prosi Wysoką Radę i Burmistrza o pomoc w tej sprawie. Niżej zamieszczono pismo przekazane na ręce Przewodniczącego.



**Radny J. Czarnocki** rozmawialiśmy z p. , są zapisy w zeszycie protokołów. Kilka lat temu Sulejówek przy dużych i częstych opadach został podtopiony w całości. Woda pojawiła się również u mnie w piwnicy, gdzie musiałem piec przenosić. Myślę, że te opady spowodowały pokazanie się wody u sąsiada. W tym czasie było wiele interwencji na terenie miasta, straż pożarna wielokrotnie wypompowywała wodę w wielu miejscach. Rada Miasta podjęła działania z Burmistrzem, aby retencjonować wodę na terenie Glinianek, obecnie budowane są zbiorniki retencyjne i jak będzie wybudowane odwodnienie w ulicy Okuniewskiej to woda będzie przepompowywana do rzeki Długiej. Jest to związane z podtopieniami i „cofkami” wody w stronę Miłosny. Wysoki poziom wody spowodował, że woda pojawiła się w wielu piwnicach. Podjęliśmy decyzję o budowie zbiorników retencyjnych, aby obniżyć poziom wody, aby nie następowało zalewanie.

**Burmistrz A. Śliwa** jeżeli wystąpiła pani o informację i jest ona zbyt ogólna, to oczywiście możemy ją uszczegółowić. Sprawa była rozpatrywana przez burmistrza, WSA, a obecnie sprawa jest w NSA i to sąd rozstrzygnie kto naruszył stosunki wodne. Na tym etapie, kiedy jest spór pomiędzy mieszkańcami możemy wyłącznie udzielić obiektywnych informacji na temat stosunków wodnych w mieście.

#### **Ad. 4**

##### **Informacje Radnych Powiatowych.**

**Radny Powiatowy W. Karaś** poinformował, że we wtorek przeszła uzgodniona uchwała ws. pomocy finansowej, rozmawiałem z dyrektorem Solonkiem ws. świateł na ul. Szosowej, są zapewnione środki i chyba uda się to zrobić po wakacjach. Nie chodzi o wybory tylko o załatwienie sprawy. Co to za sugestia? Zajmujemy się sprawami. Środki są zabezpieczone, wykonawca jest wybrany. W tej chwili też są światła, to nie ma tak, że tam świateł nie ma.

**Radny J. Czarnocki** zapytał o podpisane porozumienie z powiatem i pomoc finansową?

**Radny Powiatowy W. Karaś** dotyczy to komunikacji. W tej chwili są światła ostrzegawcze, jak przechodzień zbliża się do chodnika to się zapalają i kierowca to widzi. Będą inne światła na przycisk.

**Przewodniczący D. Dąbrowski** czy rozpoczęto już projektowanie tunelu?

**Radny Powiatowy W. Karaś** myślę, że jeszcze nie.

**Wiceburmistrz R. Górniak** uzupełnię, lada moment zostanie ogłoszony przetarg przez PKP PLK na dokumentację projektową, w tej chwili trwają intensywne prace, prawie codziennie od 2 tygodni jestem na jakimś spotkaniu w Ministerstwie Infrastruktury i PKP, aby znaleźć finansowanie tej inwestycji. Konstrukcja jest taka, że w skali kraju, w tym okresie unijnym powstaje tylko 5 takich tuneli i 2 z nich są w Sulejówku. Tunel w Al. Piłsudskiego i w ul. Przejazd są częścią jednego projektu razem z Rembertowem, Wesołą i Chełmżyńską, który jest składany do Ministerstwa - do Funduszu Spójności. Mamy już wszystko zaپیęte,

jeżeli chodzi o tunel wojewódzki, a jeżeli chodzi o tunel powiatowy, to mamy zapewniony projekt i walczymy o zabezpieczenie finansowania i taki montaż finansowy, aby większość zapłaciło ministerstwo. Jak to się rozstrzygnie to będziemy o tym informować.

**Radny T. Małkiewicz** zapytał o wybudowaną w finansowaniu pół na pół ścieżkę rowerową w ul. Asfaltowej, tam są doły przy studzienkach odprowadzających wodę deszczową. To się poubijało i poobniżało. Czy byłaby możliwość poproszenia dyrektora Solonka o sprawdzenia wykonania?

**Radny Powiatowy W. Karaś** dobrze, sprawdzę to. Jak się jedzie samochodem to tego nie widać.

**Przewodniczący D. Dąbrowski** podziękował radnemu za przybycie i przekazanie informacji. Życzył wielu sukcesów i pozytywnych interwencji, które będą służyły miastu.

#### **Ad. 5**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centralnej części Sulejówka po południowej stronie torów kolejowych , (druk nr 446).**

**Kierownik Pracowni A. Bączyk** Zmiana uchwały jest drugą korektą uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centralnej części Sulejówka po południowej stronie torów kolejowych, tj. uchwały nr XXVIII/256/2016 Rady Miasta Sulejówek z dnia 27 października 2016 r., a pierwsza zmiana uchwały była w listopadzie 2016 r. Dotychczas obszar objęty planem był podzielony na trzy części. Obecna korekta wprowadza nowy podział na cztery części. W związku z trudnościami związanymi z uzgodnieniem planu z MZDW i pracami projektowymi związanymi z tunelem podzielono plan na cztery części. Część IV została wyodrębniona z obszaru części III i obejmuje teren planowanej inwestycji polegającej na budowie tunelu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 638 z jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego na poziomie szyn w km 19,376 linii kolejowej nr 2 oraz przebudowie układu drogowego dowiązującego do planowanego tunelu drogowego wraz z terenem, na który będzie ona bezpośrednio oddziaływać. W uchwale wprowadza się autopoprawkę, § 1 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

*„Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie uchwalany w czterech częściach oznaczonych cyframi rzymskimi I, II, III, IV, których granice określono na załączniku graficznym do niniejszej uchwały, przy czym dopuszcza się, by części II i III były sporządzone i uchwalone łącznie” .*

Opinie komisji:

**Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego** - pozytywnie

**Radna A. Szymulewicz** zwróciła uwagę na zapis w uzasadnieniu :



2) **część II** – obejmuje obszar ograniczony ulicami Legionów, Kruczkowskiego, ..., a my nie mamy już ul. Kruczkowskiego tylko ul. Niepodległości.

**Kierownik Pracowni A. Bączyk** myślę, że możemy to poprawić w uzasadnieniu.

**Mecenas P. Giziński** jak najbardziej możemy to poprawić.

**Kierownik Pracowni A. Bączyk** w imieniu burmistrza zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia, ppt. 2 otrzymuje brzmienie:

2) **część II** – obejmuje obszar ograniczony ulicami Legionów, Niepodległości (dawna Kruczkowskiego), wschodnią granicą działki ewidencyjnej nr 111/1 z obrębu 31, południowymi granicami działek ewidencyjnych nr 110/1, 112, 114, 116, 117, 120/4 z obrębu 31, ulicami Żeromskiego i 11 Listopada.

**Rada Miasta w głosowaniu 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła z autopoprawkami uchwałę nr LV/464/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centralnej części Sulejówka po południowej stronie torów kolejowych. Uchwała stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Obecnych 15 radnych.**

#### **Ad. 6**

**Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia woli przystąpienia Miasta Sulejówek do Programu „Bilet Metropolitalny” planowanego do wdrożenia przez Miasto Stołeczne Warszawa. (druk nr 447).**

Projekt uchwały omówił **wiceburmistrz R. Górniak**. Kiedy w roku ubiegłym była prowadzona burzliwa dyskusja na sesji o ustawie metropolitarnej z udziałem radnych powiatowych, to my jako władze miasta byliśmy zwolennikami tej ustawy i gorąco apelowaliśmy o jej uchwalenie, gdyż rozwiązywałaby ona jeden z głównych problemów mieszkańców – koszty dojazdu do Warszawy, jesteśmy w II strefie. Projekt ustawy z różnych względów upadł. We wrześniu 2017 r. burmistrz wystosował zapytanie do MSWiA czy są prowadzone prace związane z nową koncepcją ustawy metropolitarnej i w listopadzie 2017 r. otrzymaliśmy pisemną odpowiedź, że nie są prowadzone żadne prace związane z ustawą dla Warszawy i gmin podwarszawskich, a co więcej nie są nawet planowane. W grudniu podjęliśmy działania mające na celu rozwiązanie tego problemu komunikacyjnego, wystąpiliśmy do ZTM i prezydent Kaznowskiej z zapytaniem ile kosztowałaby I strefa dla Sulejówka. W toku spotkań roboczych otrzymaliśmy informację, że byłaby to kwota astronomiczna, przekraczająca możliwości Sulejówka, ponieważ gminy podwarszawskie dzielą się na 2. kategorie: gminy - które mają tylko autobusy we współpracy z ZTM i gminy - gdzie są autobusy i linie kolejowe (SKM i KM). W gminach gdzie jest tylko jeden operator można w prosty sposób wprowadzić dopłaty do I strefy, np. Marki, Łomianki Konstancin wprowadziły autobusy i jest to proste przeliczenie, ale pozostałe gminy gdzie jest SKM i KM, np.: Sulejówek, Legionowo, Otwock, Pruszków, Piaseczno to są gminy poszkodowane, gdyż

nie ma możliwości pokrycia różnicy kosztów I i II strefy i dopłaty, ze względu na krzyżowanie się taryf. Różnego rodzaju rozliczenia są ujęte w taryfach. Chcąc Sulejówek i Sulejówek Miłosną wciągnąć do I strefy musielibyśmy pokryć nie tylko koszty arytmetyczne różnicy w cenie biletu, ale musielibyśmy również pokryć odszkodowania dla innych operatorów (PKP PLK za eksploatację torów i dla KM, które automatycznie tracą część pasażerów). Byłyby to wielomilionowe koszty w granicach 6 – 7 000 000 zł. Zasięgnęliśmy opinii ekspertów pracowników Katedry Transportu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie i pracowników ZTM. Na jednym ze spotkań roboczych w gabinecie burmistrza A. Śliwy padła propozycja, która pozwoliłaby nam ominąć problem krzyżowania się taryf i pozwoliłaby nam dopłacić arytmetyczną różnicę w cenie biletu pomiędzy I i II strefą. Pomysł pochwyciliśmy i przeanalizowaliśmy. Próbowałem umówić się z Prezydent Kaznowską i dyrektorem Witkiem. Pokażę korespondencję z prezydent Kaznowską. 6 lutego o godz. 5.27 napisałem na facebooku: Witam serdecznie Pani Prezydent, pragnę zainteresować Panią pewnym oryginalnym pomysłem na to, jak rozwiązać problem rozwoju I strefy bez robienia rewolucji w systemie. Polega on w dużym skrócie na umożliwieniu podwarszawskim gminom samodzielnego dopłacania do kart miejskich różnicy pomiędzy przejazdem II i I strefy. Przykładowo ZTM przekazuje Sulejówekowi czyste karty miejskie, a my je kodujemy mieszkańcom, którzy przyjdą do nas z deklaracją PIT. Wtedy mieszkaniec ma na 2 przystanki cenę I strefy, my ją dopłacamy z budżetu. ZTM wystawia Sulejówekowi i innym gminom fakturę wg liczby zakodowanych kart, dzięki temu umożliwiamy mieszkańcom korzystanie z SKM w I strefie w Sulejóweku bez ingerencji w płatności z KM, gdyż pozostali podróżni jadący KM będą musieli mieć wykupione swoje bilety. Inną zaletą jest uszczelnienie systemu tzw. gapowiczów I stacji (jest wiele osób przejeżdżających pierwsze 2 stacje na bilecie I strefowym), którzy jadą na gapę do Woli Grzybowskiej. To pozwoliłoby paradoksalnie zwiększyć wpływ ZTM. Proponowane rozwiązanie nic nie będzie kosztowało ZTM, po prostu tworzyliśmy narzędzie dla gmin, a te jeśli chcą to się włączą dopłacając odpowiednią kwotę. Rozwiązuje to głównie problem gmin, gdzie są tory i nakłada się taryfa SKM i KM. Rozwiązanie to - o ile Pani Prezydent będzie zainteresowana - moglibyśmy nazwać nowym rodzajem biletu – np. bilet metropolitalny. Mam satysfakcję, bo ta nazwa została zaakceptowana przez Warszawę i tak to nazywają „bilet metropolitalny”. Dodam, że pomysł ten na roboczo konsultowałem z pracownikami ZTM (wspomniane spotkanie w gabinecie burmistrza A. Śliwy, gdzie pracownik ZTM ujawnił taką możliwość, a burmistrz A. Śliwa to podchwycił), którzy wyrazili poparcie dla niego. Z całą pewnością, gdyby wszedł taki nowy bilet, to spadnie zainteresowanie wprowadzeniem ustawy metropolitalnej. Pani Prezydent w razie potrzeby służę wszelką pomocą. Pani Prezydent odpisała, że przeliczą takie rozwiązanie, aby wiedzieć o jakich kwotach mowa, dla nas ważne są też rozmowy z KM. Jeszcze wtedy Pani prezydent nie wiedziała, że takie rozmowy nie będą potrzebne. W lutym ta sprawa została uruchomiona w ZTM, pojechałem również w tej kwestii do Prezydenta Legionowa p. Smogorzewskiego i przekonałem go do tematu. W ciągu tygodnia ZTM przygotował odpowiednie dokumenty. W efekcie wspólnych z Prezydentem Legionowa działań zorganizowano 26 marca spotkanie Pani Prezydent z wójtami i burmistrzami gmin

podwarszawskim. Na tym spotkaniu zaprezentowano założenia biletu metropolitalnego. Założenia są takie jak napisałem pani prezydent z tym, że Warszawa wprowadziła możliwość, aby zainteresowane gminy dopłacały mieszkańcom do biletu miesięcznego kwoty wynikające z 3 progów: I próg – 14 zł, II próg - 30 , III próg – 60 zł. Jeżeli Sulejówek dopłaciłby mieszkańcom, który płaci podatki w Sulejówku 60 zł do biletu miesięcznego to mieszkaniec będzie płacił nie 180 zł. tylko 120 zł., jest to o 10 zł. więcej niż cena biletu I strefy. Zapytałem dlaczego nie dali możliwości dopłaty 70 zł. i otrzymałem odpowiedź, że jest to polityka i chcią, aby Warszawiacy mieli minimalnie lepiej. Dla nas jest o wiele bardziej korzystne, aby mieszkańcy kupowali bilety kwartalne. Do biletu miesięcznego – jeżeli rada tak zdecyduje - będziemy dopłacali 60 zł, a do kwartalnego będziemy dopłacali nie 3 x 60 zł tylko 100 zł. Za bilet kwartalny zapłacą nie 3x120 zł tylko 330 zł. Za kwotę 100 zł. kwartalnie dajemy możliwość zaoszczędzenia znacznie większej kwoty. Promowane są bilety okresowe, bo taka jest polityka firmy. Jak to działa? Jeżeli dany mieszkaniec przyjdzie z PIT-em za 2017 r. to jeżeli rada zabezpieczy środki otrzyma tzw. kartę Mieszkańca Sulejówka i zostanie zakodowaną kartę miejską na wzorec ZTM-owski. Będzie te karty na terenie Sulejówka kodować. Będzie to karta z logiem ZTM, ten bilet będzie uprawniał nie tylko do przejazdów SKM, ale również pociągami „zielonymi” KM. Na tą kartę miejską również będziemy jeździli autobusami lokalnymi. System nie obejmuje biletów jednorazowych, jest to polityka firmy. Do końca kwietnia musimy zadeklarować chęć udziału w programie na podstawie pisma burmistrza. My nie chcemy działać za plecami radnych, jeżeli rada podejmie uchwałę intencyjną to w maju i czerwcu będą prowadzone robocze rozmowy w ZTM mające na celu ustalenie jak szacować liczbę osób, które będą z tego korzystać. Chcemy zapoznać się z ich prognozami i kalkulacjami. Myślę, że na czerwcowych komisjach przedstawimy te kalkulacje przy różnych poziomach dopłat. Ten system – zgodnie z tym co powiedział dyrektor Witek – ma być uruchomiony od 1 września tego roku. Jeżeli uda się wdrożyć system to przybędzie parkujących samochodów. Prowadzone są rozmowy nt. przejęcia pustej działki przy ul. Staszica, jest propozycja kolejarzy którzy chcą nam wydzierżawić parking za 50 gr. za 1 m<sup>2</sup> netto. Ten parking – tak jak wnioskował radny A. Lipka – chcemy żeby był wyłącznie dostępny dla posiadaczy karty mieszkańca Sulejówka, czyli osób tu płacących podatki. Po majówce uruchomimy tymczasowy punkt informacyjny na terenie dworca Sulejówek Miłosna i będziemy zbierali ankiety o zainteresowaniu podróży biletami i poziomem dopłat. Chcemy zrobić taką sondę, a przy okazji będziemy informowali, że to będzie tylko dla osób płacących podatki w Sulejówku. Będzie też możliwość zrobienia korekty PIT i na podstawie tej korekty uzyskania biletu. To jest uchwała intencyjna i na jej podstawie żadnej umowy nie podpisujemy, tylko rozpoczynamy negocjacje z ZTM.

#### Opinie komisji stałych:

**Komisja Finansów** - pozytywnie

**Radny A. Lipka** jest to uchwała intencyjna, pomysł bardzo mi się podoba łącznie z połączeniem z parkuj i jedź. Czy robione były kalkulacje?

**Wiceburmistrz R. Górniak** kalkulacja jest prosta, jeżeli wydamy 1000 kart tylko w III progu z maksymalną dopłatą 100 zł. to mamy 100 000 zł. kwartalnie, a rocznie 400 000 zł. Popyt trudno jest oszacować, bo nie wiemy ilu podatników nam się ujawni, dlatego idziemy z tym do ZTM.

**Radny J. Czarnocki** jak będzie to traktowane przez Urząd Skarbowy?

**Wiceburmistrz R. Górniak** możemy wystąpić o interpretację. Program bilet metropolitalny to nazwa marketingowa, nazwa rzeczywista to rozszerzony program „Warszawa +”, jest kilka gmin które to zrobiły, np. Legionowo i Wieliszew. Rozmawiałem w tej kwestii i nie jest to traktowane jako korzyść dla osoby fizycznej. W Legionowie nikt tego nie kwestionuje w urzędzie skarbowym. Tych pieniędzy mieszkańiec nie dostaje do kieszeni.

**Radny J. Czarnocki** prosiłbym jednak o sprawdzenie.

**Radna M. Lubecka** zapytała jak to będzie w przypadku rodziny 4 osobowej, gdzie młodzież dojeżdża do Warszawy i czy osoby starsze, emeryci składający PIT, zachowają zniżki?

**Wiceburmistrz R. Górniak** zniżki zachowują się. Jeżeli chodzi o małoletnich to do urzędu musi zgłosić się rodzic lub opiekun prawny i zgłosić dziecko, wtedy bilet wyrabiamy na osobę niepełnoletnią.

**Radny T. Małkiewicz** odnośnie ankiet to można byłoby je zbierać również w Sulejówku i myślę, że można z góry przewidzieć wynik tej ankiety, że mieszkańcy będą zainteresowani najwyższą dopłatą.

**Wiceburmistrz R. Górniak** celem tej ankiety będzie to, aby mieszkańcy płacący podatki gdzie indziej niż w Sulejówku mogli się dowiedzieć, że mogą zrobić korekty PIT.

**Burmistrz A. Śliwa** ta propozycja została przedstawiona przedstawicielom 34 gmin w marcu w Warszawie. Tematem szeroko zajęła się Gazeta Lokalna i jeden z radnych wypowiedział się, że będzie „za”, jeżeli spowoduje to zmniejszenie opłat za SKM. Chciałbym wyjaśnić, że tamte opłaty są constans. To co płacimy za SKM i dwa autobusy wynika z innych umów i porozumień, a to o czym mówimy to dodatkowe koszty, które mogą być zminimalizowane wpływami dodatkowymi z PIT. Chciałbym, aby państwo to wiedzieli. Te 2 500 000 zł. za 2 autobusy, SKM i bilet II strefy, które płacimy nadal będziemy płacić, a to o czym mówimy to będą dodatkowe koszty.

**Radny J. Czarnocki** na Komisji Finansów również omawialiśmy tą kwestię. Będą to koszty stałe, na „dzień dobry” prawie 300 000 zł. + 1 000 000 zł. i raczej koszty będą rosły.

**Radny T. Małkiewicz** odnośnie korekty PIT-u to można ją złożyć w urzędzie skarbowym, ale mogą to zrobić osoby, które mieszkają w Sulejówku, mogą też zrobić – jak ktoś zażartował na komisji - ponowną korektę.

**Wiceburmistrz R. Górniak** nie zakładamy, aby mieszkańcy tak robili.

**Radny J. Zieliński** zwrócił się o sprawdzenie dopłat, my dopłacamy 2 500 000 zł do SKM, a Józefów 1 500 000 zł., a też ma 2 stacje.

**Wiceburmistrz R. Górniak** Józefów nie jest ostatnią stacją i te opłaty rozkładają się na kilka stacji. Linia S2 jest specyficzna, bo jest na niej bardzo mało stacji. Na innych liniach tych stacji jest znacznie więcej i te opłaty inaczej się rozkładają. Możemy to sprawdzić.

**Burmistrz A. Śliwa** od kilku lat Warszawa nie negocjuje z gminami, tylko opłaty dla wszystkich gmin wyliczane są w ten sam sposób, wg. jednego systemu dla wszystkich 34 gmin, które mają porozumienia z Warszawą. Tu nie ma możliwości abyśmy przepłacali, a ktoś inny nie dopłacał. W 2018 r. płacimy 2 777 748 zł., SKM + KM to 51% tej kwoty, wspólny bilet to 40%, a autobusy to 9%.

**Radna M. Lubecka** jak to będzie funkcjonowało jeśli chodzi o autobusy?

**Wiceburmistrz R. Górniak** będzie to obejmowało wszystkie publiczne środki transportu: autobusy lokalne, KM i SKM.

**Radna M. Lubecka** czyli, że będąc w Warszawie płacimy normalnie?

**Wiceburmistrz R. Górniak** ten bilet obejmuje podróżowanie po Warszawie i wszystkich gminach podwarszawskich, które w to weszły, np. możemy w cenie biletu jechać do Legionowa. Co więcej mieszkaniec Warszawy pracujący w Sulejówku również może z takiego biletu skorzystać, ale nie dotyczy to biletów jednorazowych.

**Radny J. Czarnocki** wójt gminy Wiązowna powiedział, że dopłacają do SKM 250 000 zł, która nie przejeżdża przez teren ich gminy. Tam jest nieco inna struktura. Nasi sąsiedzi nie dopłacają. Powiat daje 100 000 zł, gdzie ok. 40 % mieszkańców dojeżdżających to mieszkańcy powiatu nie będący mieszkańcami Sulejówka.

**Radny J. Zieliński** chodzi mi o autobus 704, czy tam będzie można skorzystać z I strefy dla biletów jednorazowych?

**Wiceburmistrz R. Górniak** tym systemem są objęte tylko bilety miesięczne i kwartalne.

**Rada Miasta w głosowaniu 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LV/465/2018 w sprawie: wyrażenia woli przystąpienia Miasta Sulejówek do Programu „Bilet Metropolitalny” planowanego do wdrożenia przez Miasto Stołeczne Warszawa. Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Obecnych 15 radnych.**

**Ad. 7**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 88/1 w obrębie nr 52 z przeznaczeniem pod drogę publiczną gminną ul. ks. Popiełuszki w Sulejówku (druk nr 448).**

Projekt uchwały omówiła **Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami A. Bączyk**. Przedmiotem uchwały jest działka nr 88/1 o pow. 0,0116 ha, niedawno – w marcu – wydzielona i przeznaczona pod drogę publiczną gminną ul. ks. Popiełuszki w Sulejówku. Przeznaczenie w planie jest na cele publiczne, chodzi o regulację zawężonej w kilku miejscach ulicy.

Opinie Komisji Stałych:

**Komisja Środowiska i Zagospodarowania przestrzennego** – pozytywnie

**Komisja Finansów** - pozytywnie

**Rada Miasta w głosowaniu 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LV/466/2018 w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie działki nr 88/1 w obrębie nr 52 z przeznaczeniem pod drogę publiczną gminną ul. ks. Popiełuszki w Sulejówku. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Obecnych 15 radnych.**

**Ad. 8**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Narutowicza w Sulejówku w trybie przetargu nieograniczonego. (druk nr 449).**

Projekt uchwały omówiła **Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami A. Bączyk**. Przedmiotem uchwały jest działka nr 127/2, położona w obrębie 18, przy ul. Narutowicza (przy rondzie Sieradzkiego „Śwista”) o powierzchni 0,1444 ha, przeznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Miasta Sulejówek Nr 150/XXV/08 z dnia 2008-06-26) pod usługi komercyjne. Bezpośrednio przy działce przebiegają wszystkie media. W związku z powyższym, działkę można sprzedać w przetargu.

Opinie Komisji Stałych:

**Komisja Środowiska i Zagospodarowania przestrzennego** – pozytywnie

**Komisja Finansów** - pozytywnie

**Rada Miasta w głosowaniu 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LV/467/2018 w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Narutowicza w Sulejówku w trybie przetargu nieograniczonego. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Obecnych 15 radnych.**

**Ad. 9**

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sulejówku za 2017 rok, (druk nr 450).**

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** powiedział, że radni otrzymali przedłożone radzie sprawozdanie. Takie sprawozdanie przedkładane jest do końca marca. Na sali obrad jest obecna dyrektor SPZOZ .

Opinie Komisji Stałych:

**Komisja Finansów** - pozytywnie

**Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LV/468/2018 w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sulejówku za 2017 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Obecnych 14 radnych.**

**Ad. 10**

**Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej, (druk nr 451).**

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik A. Bielawska**. Na wniosek mecenasa chciałabym zgłosić autopoprawkę polegającą na wykreśleniu z § 3 pkt. 2. Treść projektu została dostosowana do obowiązujących obecnie przepisów. Zmianie uległ art. 59 ustawy o finansach publicznych, gdzie widniało sformułowanie : jednostki podległe - teraz są jednostki organizacyjne. Za rok 2017 nie zostały żadne ulgi o charakterze cywilnoprawnym udzielone, udzielono ulgi podatkowe dla 3 osób fizycznych w wysokości: 989,60 zł.

Opinie Komisji Stałych:

**Komisja Finansów** - pozytywnie

**Radny J. Czarnocki** pan burmistrz odnośnie ulg stosuje rozsądne podejście za co dziękujemy. Pomagamy rozkładając w czasie spłaty, a nie cierpi na tym budżet.

**Rada Miasta w głosowaniu 10 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LV/469/2018 w sprawie: szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Obecnych 10 radnych.**

**Ad. 11**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018 -2030, (druk nr 452).**

Projekty uchwał: w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018 -2030 i zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018 omówiła łącznie **Skarbnik A. Bielawska** na prośbę Przewodniczącego Rady. W uchwale budżetowej dokonuje się zmiany w planie dochodów budżetowych. Dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska Rozdz. 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód. Zadanie inwestycyjne pn. „Budowa zbiorników retencyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Parku Miejskiego Glinianki” było realizowane w 2017 roku, nie zostało wykonane i zostało ujęte w środkach niewygasających z terminem realizacji do 30.03.2018 r. Wykonawca nie złożył faktury, zadanie nie zostało rozliczone. W związku z tym zadanie należy wprowadzić w kwocie 800.000,00 zł pod tą samą nazwą po stronie dochodowej, jak również po stronie wydatkowej, aby móc rozliczyć to zadanie. Zmiany w planie wydatków budżetowych obejmują Dz. 600 Transport i łączność Rozdz. 60016 Drogi publiczne gminne. Zwiększamy plan wydatków bieżących o kwotę 600.000,00 zł w związku z możliwością rozszerzenia postępowania publicznego na realizację prac związanych z wykonaniem remontu (położenie asfaltu) nawierzchni dróg gminnych na terenie Miasta Sulejówek. Dz. 750 Administracja publiczna Rozdz. 75020 Starostwa powiatowe. Zmniejszamy plan wydatków bieżących o kwotę 13.291,00 zł są to środki na częściowe sfinansowanie kosztów wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim świadczących pracę w Referacie Architektury i Budownictwa w Sulejówku. Dz. 801 Oświata i wychowanie Rozdz. 80104 Przedszkola. Wprowadzamy zadanie „Rozbudowa Miejskiego Przedszkola Nr 1”, zadanie będzie realizowane w okresie 2 letnim, na rok 2018 r. przewidujemy kwotę 2.000.000,00 zł. Dz. 900. Zadanie inwestycyjne pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Orlej, Wodociągowej, Idzikowskiego, Wspólnej i Piłsudskiego” było realizowane w 2017 r., lecz nie zostało rozliczone, aby je rozliczyć należy wprowadzić te środki do budżetu. Jak będziemy znali wysokość kar będziemy wprowadzali tą samą kwotę po stronie dochodowej i wydatkowej. Dz. 926 Kultura fizyczna Rozdz. 92695 Pozostała działalność. Zwiększamy plan wydatków majątkowych (wkład własny) na zadanie „Budowa placów zabaw oraz siłowni zewnętrznych”. Dotyczy to projektu pn „Budowa Otwartych Stref Aktywności na terenie gminy Sulejówek”. Jest to wkład własny - kwota 195.657,00 zł., aby te zmiany były możliwe wprowadzamy wolne środki w wysokości 3.632.366,00 zł. Wszystkie te zmiany zostały wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

#### Opinie Komisji Stałych:

**Komisja Finansów** - pozytywnie

**Radna A. Faluta** zapytała o lokalizację 5 stref aktywności, w którym miejscu przewiduje się budowę placów zabaw i siłowni zewnętrznych?

**Burmistrz A. Śliwa** przy stawie „Kolejniak” – plac zabaw + siłownia zewnętrzna, Park Jonkajtysa - plac zabaw + siłownia zewnętrzna, Szkoła Podstawowa nr 2 - siłownia



zewnętrzna, Szkoła Podstawowa nr 4 - plac zabaw + siłownia zewnętrzna, Liceum Ogólnokształcące- siłownia zewnętrzna.

**Radny A. Lesiński** na komisji nie pamiętał pan dat realizacji tych stref aktywności. Czy może teraz pan pamiętać?

**Burmistrz A. Śliwa** nie pamiętałem wysokości dopłat, a na daty - to czekamy. Mamy informację, że rozstrzygnięcie będzie do 15 maja, gdyby tak było, to mamy ambitny plan, aby wykonać to w wakacje.

**Radna H. Wysocka** zapytała o to jakie wolne środki jeszcze pozostały oprócz tych, które dziś wprowadzamy?

**Skarbnik A. Bielawska** zostaje kwota 582 929,43 zł.

**Radna H. Wysocka** myślałam, że to będzie jeszcze z 5 000 000 zł., bo przydałyby się na drogi, na asfalt i korytowanie. Może te 500 000 zł. przeznaczymy na korytowanie, albo jak mówi burmistrz zostawmy na „czarną godzinę”.

**Radny J. Czarnocki** poprosiłbym o informację jaka kwota była przesunięta na asfaltowanie?

**Skarbnik A. Bielawska** to kwota 528 000 zł + 600 000 zł. To są kwoty jakie na dzień dzisiejszy mamy zamiar przeznaczyć na nakładki asfaltowe w ramach rewitalizacji ulic. To wyczerpie prawie wszystkie potrzeby korytowanych ulic w latach poprzednich, ale nie wszystkie.

**Radny J. Czarnocki** wiemy, że jeszcze troszkę brakuje, ale są też miejsca potrzebujące odwodnień i o tym też należy pamiętać, np. ulica Baryłki i okolice.

**Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LV/470/2018 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018 -2030. Uchwała stanowi [załącznik nr 8 do protokołu](#). Obecnych 13 radnych.**

#### **Ad. 12**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, (druk nr 453).**

**Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LV/471/2018 w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018. Uchwała stanowi [załącznik nr 9 do protokołu](#). Obecnych 13 radnych.**

#### **Ad. 13**

**Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. analizy petycji, (druk nr 454).**

Projekt uchwały omówił **Przewodniczący Rady Miasta Sulejówek D. Dąbrowski**. Poinformował, że wpłynęła petycja Stowarzyszenia Lepszy Sulejówek. Jednocześnie zgłosił

autopoprawkę polegającą na dopisaniu w § 1 ust 1 pkt 2 dostosowanie funkcjonującej w Mieście obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej do obowiązujących rozwiązań ustawowych. Radni otrzymali projekt uchwały z wpisana autopoprawką. Proszę o zgłoszenia do pracy w komisji.

**Radny A. Lipka** – zgłaszam radnego J. Czarnockiego.

**Radny J. Czarnocki** - wyrażam zgodę i zgłaszam radnego A. Lipkę.

**Radny A. Lipka** - wyrażam zgodę

**Radna M. Lubecka** – zgłaszam radną A. Szymulewicz

**Radna A. Szymulewicz** wyrażam zgodę.

**Radny J. Czarnocki** zaproponował, aby przewodniczącą była A. Szymulewicz.

**Radna A Szymulewicz** zaproponowała, aby tą funkcję pełnił radny z dłuższym stażem w radzie.

**Przewodniczący Rady Miasta Sulejówek D. Dąbrowski** zaproponował, aby komisji przewodniczył radny J. Czarnocki.

**Radny J. Czarnocki** wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** odczytał skład komisji:

- 1) Janusz Czarnocki – Przewodniczący
- 2) Andrzej Lipka - Członek
- 3) Aleksandra Szymulewicz – Członek

**Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LV/472/2018 w sprawie: powołania Komisji doraźnej ds. analizy petycji. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Obecnych 13 radnych.**

**Radny A. Lesiński** zwrócił uwagę, że w uchwale nie został wpisany termin.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** zaproponował powrót do uchwały.

**Mecenas P. Giziński** zwrócił uwagę, że uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** faktycznie uchwała została podjęta, tekst pozostaje tak jak został podjęty, zostają kropki, które rozumiemy tak, jak narzucają ustawy.

**Ad. 14**

**Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Miasta Sulejówek i ustalenia jej składu osobowego, (druk nr 455).**

Projekt uchwały omówił **Przewodniczący Rady Miasta Sulejówek D. Dąbrowski**. Jak wiemy zostały zmienione przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ponadto pojawiały się pomysły, aby statut zmienić tak, aby praca była łatwiejsza i przyjemniejsza. Proszę o zgłoszenia radnych do pracy w tej komisji. Radny może pracować w 2 komisjach stałych i 1 doraźnej.

**Radna M. Lubecka** – zgłaszam radnego M. Eliasza

**Radny M. Eliaz** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** zgłosił radna M. Lubecką i radną A. Falutę.

**Radna A. Faluta** – nie wyraziła zgody.

**Radna M. Lubecka** – nie wyrażam zgody, jestem już członkiem innej komisji doraźnej rady ds. nazewnictwa ulic.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** zaproponował radnego Z. Dąbrowskiego.

**Radny Z. Dąbrowski** nie wyraził zgody.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** zaproponował radnego A. Lesińskiego.

**Radny A. Lesiński** nie wyraził zgody.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** zaproponował radnego T. Małkiewicza.

**Radny T. Małkiewicz** nie wyraził zgody ze względu na pozostałe obowiązki społeczne i zawodowe.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** przypomniał, że jest członkiem innej komisji doraźnej ds. nazewnictwa ulic.

**Radna A. Faluta** to powinno być wcześniej konsultowane z radnymi, żeby mogli pozyskać zgodę rodziny na kolejne angażowanie się czasowe, ja np. mam problem z opieką nad dziećmi.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** doskonale to rozumiem i żadnych wyrzutów w pani kierunku nie czynię. Czy pan A. Chachulski wyraziłby chęć?

**Radny A. Chachulski** powiedział, że ma w najbliższym czasie wiele wyjazdów. Wyraził zgodę na członkostwo, ale zwrócił uwagę, że niektóre wyjazdy nie są od niego zależne.

**Radna A. Faluta** zadeklarowała wsparcie merytoryczne.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** powiedział, że mecenas podpowiada, że potrzebne będzie około 3-4 posiedzeń komisji. Deklaruję udział w posiedzeniach komisji i też będę składał propozycje zmiany zapisów.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** zaproponował radnej H. Wysockiej członkostwo i przewodniczenie komisji.

**Radna H. Wysocka** wyraziła zgodę.

**Radny A. Chachulski** wyraził zgodę na bycie członkiem komisji.

**Radna A. Faluta** wyraziła zgodę na bycie członkiem komisji.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** odczytał treść § 1 ust. 2 „Ustala się, że przedmiotem działania Komisji jest przygotowanie do dnia 30 września 2018 r. projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Statutu Miasta Sulejówek” oraz § 2 „Ustala się skład osobowy Komisji doraźnej do spraw zmiany Statutu Miasta Sulejówek:

- 1) Halina Wysocka - Przewodnicząca
- 2) Andrzej Chachulski - Członek
- 3) Mateusz Eliaz - Członek
- 4) Anna Faluta – Członek”

**Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LV/472/2018 w sprawie: powołania Komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Miasta Sulejówek i ustalenia jej składu osobowego. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Obecnych 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

**Po przerwie**

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** wznowił obrady.

**Ad. 15**

**Upoważnienie Przewodniczącego Rady do podpisania pisma.**

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** poinformował, że Mieszkańcy ul. Konopnickiej zwrócili się do rady o przeprowadzenie szeregu kontroli działalności gospodarczej w związku z czym przygotowany został projekt pisma w zaproponowanej treści.

**Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” upoważniła Przewodniczącego Rady Miasta Sulejówek do podpisania pisma i przesłania pisma do burmistrza.**

## **Ad. 16**

### **Upoważnienie Przewodniczącego Rady do podpisania pisma.**

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** poinformował, że dotyczy to pisma mieszkanki, które było uprzednio radnym przedstawione i za upoważnieniem rady przesłane do dyrektora MZWiK, aby sprawę rozpoznała, odpowiedź radni otrzymali. Ponadto odbyłem spotkanie z mieszkanką na dyżurze radnego, był wtedy obecny radny J. Czarnocki, w kolejnym spotkaniu zorganizowanym z mojej inicjatywy oprócz mnie uczestniczyła również sekretarz miasta, dyrektor MZWiK i mieszkanka. Nie udało się znaleźć rozwiązania, które satysfakcjonowałoby wszystkie strony. Wg mojej oceny przyłączyło się do wykonania zgodnie ze sztuką, dlatego zaproponowałem projekt odpowiedzi w przedstawionej państwu treści.

**Radny J. Czarnocki** rozmawialiśmy z mieszkanką na dyżurze prawie 2 godziny, kolejne spotkanie trwało ok. 3 godziny, była wizja lokalna w terenie. Dokumenty od strony prawnej mówią jednoznacznie.

**Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” upoważniła Przewodniczącego Rady Miasta Sulejówek do podpisania pisma i przesłania pisma do burmistrza. Obecnych 14 radnych.**

## **Ad. 17**

### **Przyjęcie protokołu z LII, LIII sesji Rady Miasta Sulejówek.**

**Rada Miasta w głosowaniu 9 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” przyjęła protokół z LII sesji Rady Miasta Sulejówek. Obecnych 14 radnych.**

**Radny T. Małkiewicz** zgłosił wątpliwości co do prawidłowości rozpoczęcia LIII sesji, ponieważ § 11 pkt 1 statutu mówi, że sesję można rozpocząć jeżeli jest quorum, a łączenie tego z pkt. 3 z pominięciem pkt. 2 budzi wątpliwości. Nie ukrywam, że próbowałem to skonsultować z kimś jeszcze poza naszym mecenasem. Mam nadal wątpliwości i dobrze byłoby to skonsultować z kimś jeszcze. Na komisjach przestrzegamy przecież tej zasady i gdy nie ma quorum komisja nie może się odbyć.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** radni zwracali się do mnie z takim zarzutem - dlaczego nie naliczyłem diet. Sesja została zwołana zgodnie z procedurą na wniosek ¼ ustawowego składu rady, z wnioskiem wystąpiło 5 radnych. Wobec tego zgodnie z obowiązkiem zwołałem sesję w terminie 7 dni, na 3 dni przed sesją zostały państwu dostarczone materiały. Uważam, że jeżeli to zostało zachowane to państwo radni powinni się stawić na sesji. Nie otrzymałem żadnego usprawiedliwienia, ale nie mam tu żadnych złych domysłów. To, że przyszło 6 radnych nie zwalnia z obowiązku uczestnictwa w sesji pozostałych 9 nieobecnych radnych. Czułem się w obowiązku - jeśli zwołałem sesję zgodnie z procedurą - uznałem za właściwe by tą sesję otworzyć i w punkcie, który o tym stanowi, stwierdzić czy obrady są prawomocne czy nie. Stwierdziłem brak quorum, nie poddałem pod obrady projektów uchwał, zamknąłem sesję. Na tej podstawie został sporządzony protokół, który stwierdza, że nie było quorum, że

obrady nie były prawomocne i że na tej podstawie zamknąłem LIII sesję. Nie jestem prawnikiem więc podparłem się opinią prawną pana mecenas, która to potwierdziła.

**Radny T. Małkiewicz** jeżeli chodzi o procedury, to w piśmie radnego J. Czarnockiego też wskazano, że te procedury nie zostały zachowane. Jeśli chodzi o 3 dni, to powinny to być chyba 3 doby. Jeżeli zostało to rozwiązane wieczorem, a radni odebrali to rano to nie zostały zachowane 3 doby. Może ktoś to odebrał wieczorem ze skrzynki, ale nie wszyscy. Diety to odrębna sprawa, tu nie chodzi o pieniądze, ale o fakt. Mamy uchwałę, że potrąca się za nieobecność na sesji czy komisji, ale jeśli sesja się nie odbyła to za nieobecność też się potrąca?

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** uważam, że sesja się odbyła, sesję otworzyłem i stwierdziłem, że sesja jest nieprawomocna i sesję zamknąłem. To, że przyszło 6 radnych, a 9 nie przyszło to nie zwalnia z obowiązku tych 9 radnych, aby na sesji się stawić.

**Radny T. Małkiewicz** odczytam § 11 pkt 1. „Rada może rozpocząć obrady tylko w obecności co najmniej połowy swego ustawowego składu”. Jeżeli pan widzi listę i widzi pan, że nie ma połowy ustawowego składu rady, a pan przeszedł do punktu drugiego obrad i otworzył sesję, do czego moim zdaniem nie miał pan prawa, a następnie przeszedł pan do kolejnego punktu.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** uważam, że nie miałem prawa do obradowania nad projektami uchwał, ale do otwarcia sesji byłem zobowiązany. Tak też uczyniłem. Obrad nie prowadziłem. Nie przeczę, że zapisy statutowe wymagają korekty i doprecyzowania. Zawsze otwieram sesję, a prawomocność stwierdzam dopiero w drugim punkcie. Czy państwo uważacie, że jeżeli sesja została zwołana zgodnie z procedurą na wniosek 5 radnych, to czy to zwalnia z obowiązku, aby na sesję się stawić? Zwróciłem się do mecenas zatrudnionego w urzędzie, aby się upewnić, do kogo jeszcze miałbym się zwrócić?

**Mecenas P. Giziński** nie jestem alfa i omegą, ale ja również byłem na LIII sesji, byłem w miejscu pracy, a nie na jakimś spotkaniu radnych. Wniosek o zwołanie sesji był podpisany przez właściwą liczbę radnych, 6 radnych się stawiło i przyszło na sesję. Nie można było podejmować uchwał zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, rada nie podjęła żadnej uchwały, ale sesja została zwołana i uważam, że radny powinien na sesję przyjść, a jeżeli ma ważne powody to może nieobecność usprawiedliwić. Możemy sobie wyobrazić sytuację hipotetyczną, która może się kiedyś pojawić, to w razie konfliktu w radzie w ten sposób obrady mogłyby być zrywane cały czas.

**Radny J. Czarnocki** od lat, od 98 roku, jeżeli było 8 osób podpisanych na liście i 8 osób na sali, to wtedy otwierało się sesję, wtedy można było dalej procedować zgodnie ze statutem. Czy jak jest 7 osób obecnych to czy przewodniczący może zamknąć sesję czy nie?

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** wyobraźmy sobie sytuację, że na sesję przychodzi 6 radnych, a 9 nie przychodzi, jeżeli sesji bym nie otworzył to znaczyłoby, że sesja się nie odbyła. Sesja została zwołana zgodnie z procedurami i każdy radny ma obowiązek, żeby się na sesji stawić. Ci radni, którzy przyszli spełnili ten obowiązek i nie może być tak, że sesja się nie otwiera, bo radni którzy powinni przyjść nie przyszli.

**Mecenas P. Giziński** jak nie ma quorum do podejmowania uchwał, jest 6 radnych i przewodniczący stwierdza, że nie może procedować nad uchwałami i kończy sesję.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** gdyby w porządku obrad była część informacyjna, a nie uchwałodawcza, to czułbym się w obowiązku, aby ją zrealizować. Otworzyłem sesję, stwierdziłem brak quorum, nie było innych informacji nie wymagających głosowania, które mógłbym zrealizować, dlatego obrady zamknąłem.

**Radna H. Wysocka** chciałam się odnieść do wypowiedzi przewodniczącego odnośnie nieobecności na sesji, byłam w tym czasie umówiona do lekarza na godz. 9.00, jeżeli trzeba to przyniosę zaświadczenie i usprawiedliwię się. Nie chodzi mi o dietę, którą niejednokrotnie przekazuję na różne cele. Jako „stara” radna uważam, że nie można otworzyć sesji jak nie ma quorum.

**Radny D. Galiński** czy otwarcie sesji zostało przeprowadzone zgodnie z § 11 statutu?

**Mecenas P. Giziński** tak jak w opinii, zgodnie z całą treścią paragrafu 11, moim zdaniem zostało to przeprowadzone zgodnie i będę to podtrzymywał.

**Radny A. Lipka** składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przekazanie mojej diety do MOPS-u. Proszę o zapis w protokole.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** diety nie mogę przekazać. Nie mam takiej możliwości.

**Radny A. Lipka** to wielka szkoda.

**Rada Miasta w głosowaniu 11 radnych „za”, 1 radnych „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek radnego A. Lipki o zakończenie dyskusji. Obecnych 14 radnych.**

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** radni, którzy przed głosowaniem wniosku zgłosili się do głosu będą mogli go zabrać.

**Radna A. Faluta** w mojej opinii postępowanie Przewodniczącego Rady Miasta Sulejówek było prawidłowe. Zapis o otwarciu i stwierdzeniu prawomocności obrad sesji państwo traktujecie jako 2. oddzielne czynności. Nie da się w inny sposób stwierdzić prawomocności zwołania jak

tylko przez otwarcie sesji. Przewodniczący zaznaczył, że nie można było tego zrobić w inny sposób, tak aby powstała pisemna forma stwierdzająca, że sesja została zwołana i dlaczego się nie odbyła. Właśnie w taki sposób, poprzez otwarcie i jednocześnie stwierdzenie, że nie ma quorum i sesja nie może się odbyć. W taki sposób należałoby wyklądać nasz zapis statutu. To moja opinia. Dyskutujemy o usprawiedliwianiu nieobecności – nie ma takiej możliwości, aby tego wymagać. Znam przypadek stwierdzenia przez wojewodę nieważności takiego zapisu w statucie, że radni usprawiedliwiają swoją nieobecność. Nie ma takiej możliwości i potrzeby. To wyłączna odpowiedzialność polityczna radnych dlaczego w danym dniu nie stawili się na sesji.

**Radna M. Lubecka** chciałabym przypomnieć, że tego dnia nie tylko nie było 9 radnych, ale było ich 6 i było jeszcze bardzo wielu mieszkańców, i może też brak szacunku dla tych mieszkańców, którzy byli, powinien być uwzględniony. Dlaczego brak jest szacunku dla tych mieszkańców, którzy przyszli i w petycji wyrazili swoją wolę, aby omówić ponownie temat? Można było przyjść na sesję, dyskutować i merytorycznie tłumaczyć mieszkańcom dlaczego zagłosowali państwo tak, jak zagłosowali. Nie pokazać się na sesji, bo tak jest najłatwiej, a potem płakać żałośnie, że dieta jest taka jaka jest, bo brakuje kilkudziesięciu złotych.

**Radny Z. Dąbrowski** sprawa dotyczy pism jakie do mnie wpłynęły, myślę, że kilkoro radnych też dostało takie pisma do skrytek. Ja dostałem ich kilka, dotyczyło to tej sesji. To była nagonka m. in. na okręg nr 14. W piśmie jest przytoczone ślubowanie: „Wierny konstytucji i prawu Rzeczypospolitej ...”. Ślubowałem kilkakrotnie, w wojsku, w sądzie i jeszcze 5 razy. Nikt nie będzie mnie pouczał jak mam wypełniać swoje obowiązki. Przyszli do mnie mieszkańcy zaraz po świętach, bo to się ukazało w Wielki Piątek i powiedzieli mi kto zbierał te podpisy. Mam pismo, a mieszkańcy poinformowali mnie, nagrali kto te podpisy zbierał. Był z jakąś dziewczyną, brzydką, czarną i dziobatą, nie wiem kto to jest. Zgłosiłem to na policję. To nie wszystko, tu są jakieś „lewe” podpisy osób, które nie mieszkają w Sulejówku i nigdy nie byli na listach wyborczych. Albo są podpisy sfalszowane, bo są adresy i ja dotarłem – tu nikt taki nie mieszka, tu nikt taki nie mieszka. Jest to zgłoszone na policji i najprawdopodobniej będzie przedmiotem dochodzenia. Znam ludzi, a ludzie mnie. Ludzie sami do mnie przyszli i powiedzieli kto, co i jak. Mam jeszcze zdjęcia. To się dopiero znalazło w skrytkach po sesji w Wielki Piątek. Ja nie piszę o 1 w nocy na facebooku, ale mam ludzi, którzy mi to wszystko przynoszą. W Wielką Środę chodzili po ul. Kossaka i zbierali podpisy, mieszkańcom już ciasto rośło, kiedy byli wywoływani do furtki. Co to są za ludzie? My już wiemy kto, ale to wyjaśni policja, żeby prasa znów nie pisała, że to byli zacni obywatele Sulejówka, tak jak już pisała o zacnym obywatelu, który zostawił żonę i dzieci, a opisuje radnych. To jest nie do pomyślenia. Będzie to przedmiotem... ja już byłem....

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** te pisma zaadresowane na radnych wpłynęły do Biura Rady i ja te pisma na państwa zadekretowałem.



**Radny Z. Dąbrowski** tak i ja do tego nic nie mam. To była nagonka na nas, na radnych. Kto to był? - my już wiemy.

**Rada Miasta w głosowaniu 5 radnych „za”, 3 radnych „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” przyjęła protokół z LIII sesji Rady Miasta Sulejówek, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Obecnych 14 radnych.**

**Radny J. Czarnocki** podczas sesji zwołanej na wniosek zgodnie ze statutem mieszkańcy nie zabierają głosu, proceduje się uchwały, głos zabierają radni i burmistrz.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** nie ma takiego zakazu, aby mieszkańcy wypowiadali się na sesji zwołanej na wniosek, jeśli zgodnie z wnioskiem taki punkt znajdzie się w porządku obrad, to w takim przypadku jest taka możliwość.

**Radna M. Lubecka** mieszkańcy przyszli na sesję jako obserwatorzy, w ich imieniu głos zabieraliby radni, o to chodziło. Proszę nie sugerować, że ja nie wiedziałam, że na sesji na wniosek mieszkańcy nie zabierają głosu.

**Radny J. Czarnocki** słyszałem pani wypowiedź. Wrócimy do tego przy statucie.

#### **Ad. 18**

**Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej i informacja o potrzebach związanych z realizacją zadań.**

Radni nie zadawali pytań.

#### **Ad. 19**

**Sprawozdanie z realizacji zadań z działalności MOPS w Sulejówku w 2017 r. i informacja o potrzebach w zakresie pomocy społecznej.**

Radni nie zadawali pytań.

#### **Ad. 20**

**Sprawozdanie Rady Społecznej SPZOZ w Sulejówku.**

Radni nie zadawali pytań.

#### **Ad. 21**

**Sprawozdanie z realizacji Rocznej współpracy Miasta Sulejówek z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.**

Radni nie zadawali pytań.

#### **Ad. 22**

##### **Informacja nt. przetargów na zadania inwestycyjne i remonty w mieście.**

Radni nie zadawali pytań.

#### **Ad. 23**

##### **Informacja EKO-INWESTYCJA Sp. z o.o. za 2017 r.**

**Radny A. Lesiński** co roku dostajemy sprawozdania biblioteki, MZWik itd., są to sprawozdania zarządu bez sprawozdania finansowego. Prosiłbym o uzupełnienie. Odnośnie PM Partners jest informacja o zawezwaniu do próby ugodowej. Co dalej?

**Prezes D. Znoj** sprawozdanie z działalności spółki łącznie ze sprawozdaniem finansowym zostało przekazane do urzędu. Jeśli chodzi o PM Partners to są jeszcze 2. sprawy sądowe - ws. utraconych korzyści z niewykonanej umowy oraz ewentualnych zobowiązań z umowy z PM Partners dot. pełnienia usługi nad rozszerzonym zakresem rzeczowym, gdzie umowa nie została jeszcze podpisana w tym zakresie. Sąd wezwał nas do próby ugodowej. Jako zarząd stoimy na stanowisku, że nie ma zasadności wypłaty jakichkolwiek zobowiązań na rzecz PM Partners. Wezwanie do próby ugodowej było na początku, potem było przesłuchanie świadków. Do próby ugodowej nie doszło, teraz będzie kolejne przesłuchanie kolejnych świadków.

Radni nie zadawali więcej pytań.

#### **Ad. 24**

##### **Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres między LII i LV sesją Rady Miasta.**

**Radny A. Lesiński** zapytał o trzy kwestie. Pierwsza kwestia to spotkanie z Muzeum J. Piłsudskiego i TPS-em ws. budynku przy ul. Kombatantów, w którym miało być kino – czego dotyczyło spotkanie? Druga dot. spotkania z wójtem gm. Poświętne – transport autobusowy – czego dotyczyły rozmowy? Ostatnia sprawa to spotkanie burmistrza z dyrekcją przedszkoli i rodzicami dzieci 5 letnich, słyszałem, że część dzieci nie dostała się do publicznych przedszkoli. Ile było takich dzieci?

**Wiceburmistrz R. Górniak** spotkanie z Muzeum J. Piłsudskiego i TPS-em odbyło się z inicjatywy naszych gości. Dotyczyło kontynuacji tematu co dalej z dworcem drewnianym. Poinformowaliśmy, że jesteśmy w trakcie procedury aplikowania o środki z NFOŚiGW. Jest

bardzo duża szansa, że dotację dostaniemy. To powinno się rozstrzygnąć w maju lub czerwcu. Muzeum J. Piłsudskiego i TPS wyrazili zadowolenie.

**Burmistrz A. Śliwa** z inicjatywy władz gm. Poświętne doszło do spotkania z wójtem i zastępcą wójta gm. Poświętne, którzy dowiedzieli się o pomysły naszych autobusów „L”. Byli zainteresowani tym, aby autobusy jeździły do gm. Poświętne, do miejscowości Zabraniec. Powiedzieliśmy, że jest to uwarunkowane wejściem w porozumienie gminy Halinów, bo po drodze do Zabrańca jest Okuniew. Jeżeli byłaby tym zainteresowana również gm. Halinów to będziemy to dalej przedstawiali radzie. Jeżeli chodzi o miejsca w przedszkolach, to ich nie brakuje. Mamy ok. 690 miejsc w przedszkolach i punktach przedszkolnych przy szkołach. Do naboru zgłosiło się 683 dzieci, nie wszystkie zostały przyjęte w I naborze, bo gros dzieci zgłoszono do przedszkola nr 2, gdzie liczba miejsc była ograniczona. Nieprzyjętych było ok. 60 dzieci. Ogłosiliśmy 24.04.2018 r. nabór w postępowaniu uzupełniającym, wskazaliśmy miejsca w punktach przedszkolnych we wszystkich szkołach podstawowych. Po 10 - 11 maja będziemy wiedzieli jak te miejsca się zapełnią przez dzieci nieprzyjęte w pierwszym naborze. Liczymy, że wszystkie dzieci chętne do przedszkoli i punktów przedszkolnych będą przyjęte. W roku ubiegłym było to 658 dzieci uczęszczających do przedszkola. W tym roku będzie ich więcej, ale mamy przygotowane prawie 700 miejsc.

**Radny J. Czarnocki** 18.04 spotkaliście się państwo z Wiceministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego p. J. Sellinem – czego dotyczyło spotkanie, czy będzie możliwość przyjazdu wiceministra celem obejrzenia postępów budowy muzeum? Mija prawie 2 lata od złożenia zaproszenia.

**Burmistrz A. Śliwa** 15.04.2018 r. w Mińsku Mazowieckim odbyło się spotkanie z Wicepremierem i Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego p. P. Glińskim. Uczestniczyli w nim mieszkańcy Sulejówka i zadawali pytania dotyczące budowy muzeum. 16 kwietnia dostałem telefon z ministerstwa i zostałem zaproszony na spotkanie ws. budowy muzeum, poprosiłem, aby w spotkaniu uczestniczyła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu M. Lubecka i mieszkanka, która w Mińsku zadawała pytania wicepremierowi. Rozmowa dotyczyła budowy muzeum J. Piłsudskiego w Sulejówku. Uzyskałem wtedy informacje, które potwierdziły informacje jakie już wcześniej uzyskałem na Radzie Społecznej Muzeum i państwu przekazałem. Jeszcze raz powtórzę, że jeżeli chodzi o 11 listopada 2018 r. to jest ambitny plan, aby zbudować muzeum w stanie surowym i wykonać remont generalny Milusina. W oparciu o te dwa zadania będą w Sulejówku prowadzone państwowe obchody 100 rocznicy Odzyskania Niepodległości, są też planowane wizyty przedstawicieli najwyższych władz państwowych. Potwierdzono, że oficjalne otwarcie nowego gmachu muzeum jest planowane na 11 listopada 2019 r. Poruszyłem też kwestie realizacji umowy z muzeum na odprowadzenie kanalizacji deszczowej, ministerstwo obiecywało, że będzie interweniowało w tej kwestii.

**Radny Z. Dąbrowski** czy dobrze usłyszałem, że to muzeum ma w tym roku powstać w stanie surowym?

**Burmistrz A. Śliwa** tak, jest taki plan.

**Radny Z. Dąbrowski** w cuda to kiedyś wierzyli, nigdy to muzeum w tym roku w stanie surowym nie powstanie.

**Radny J. Czarnocki** zapytał co z odwodnieniem (kolektor miał przechodzić od ul. Paderewskiego do ul. Sobieskiego), które miała wykonać firma PORR do 30 maja br. na zlecenie muzeum? Burmistrz odpowiedział już, że interweniuje u najwyższych władz w ministerstwie, aby to było wykonane. Takie to są porozumienia z muzeum.

**Burmistrz A. Śliwa** my w rozmowach z przedstawicielami muzeum i z ministrem wyartykułowaliśmy stanowisko, że to powinno zostać zrealizowane do 30 maj br.

**Radny Z. Dąbrowski** 100-lecie Niepodległości, czy wy widzieliście jak to wygląda, tam już powinien być porządek, kwiaty nasadzone. Zresztą co nam do tego. To będzie szło własnym torem i może za 4 lata to muzeum powstanie. Jak wygląda sam Milusin, do czego oni doprowadzili?

#### **Ad. 25**

##### **Sprawozdanie z wykonania uchwał za I kwartał 2018 r.**

Radni nie zadawali pytań.

#### **Ad. 26**

##### **Interpelacje i zapytania Radnych.**

**Radny A. Lipka** wczoraj miał miejsce pożar na ulicy Mickiewicza. Spalił się magazyn tworzyw sztucznych i komponentów elektronicznych. Był to trudny do ugaszenia pożar. W akcji brało udział 12 jednostek. Pierwsza refleksja po pożarze to, że podczas dobrze przeprowadzonego równania dróg są naruszane prewentery dekli od zaworów hydrantowych. Na szczęście nie zniknęły oznaczenia tych hydrantów, ale zostało to przesunięte o kilkanaście centymetrów. Proszę na przyszłość, aby dać firmom grafik, wykaz tych zaworów z zaznaczeniem na mapie, które w gruncie nie są widoczne, są widoczne w chodnikach, ale w gruncie często są przykryte ziemią. Bardzo proszę o pamiętanie o tym przy równaniu. Druga sprawa – powinna być wyznaczona wydzielona strefa umożliwiająca sprawny dojazd dla wozów bojowych. Należałoby usuwać gapiów utrudniających prowadzenie akcji gaśniczej. Trzecia sprawa – chciałbym podziękować burmistrzowi za zorganizowanie ciepłego posiłku dla osób

prowadzących akcję. Staralem się donosić ciepłą osłodzona herbatę i kawę dla potwornie zmęczonych strażaków, wydobywał się żrący, trujący dym. To była trudna akcja gaśnicza. Reasumując – prewenter, wyznaczona osoba do koordynowania usuwania gapiów, ciepły posiłek dla strażaków.

**Burmistrz A. Śliwa** przekaze to odpowiednio referatowi GKiM i straży miejskiej. Teren był odgrodzony i luz wokół pożaru, ale ulice boczne były trochę przyblokowane. Chciałbym podziękować radnemu A. Lipce, straży miejskiej i straży pożarnej – 2 jednostkom państwowym i 9 ochotniczym. Na szczęście poza stratami materialnymi nie było innych ofiar. Składam również podziękowania radnemu, na którego prośbę posiłek został zorganizowany.

**Radny A. Lesiński** chciałbym upomnieć się o odpowiedź na interpelację dotyczącą prac związanych z odśnieżaniem. Druga sprawa dotyczy rowku przy Przedszkolu nr 2, po jakimś czasie p. wiceburmistrz udzielił odpowiedzi, że zostało to wykonane zgodnie ze sztuką. Nie jest to komfortowa sytuacja, trzeba przez ten rowek przejechać 2 krotnie. Takie rowki powinny być wykonywane przy skraju jezdni i być ułożone równo z asfaltem czy kostką. Nie jest to dużo metrów bieżących do poprawy, proszę o rozważenie takiej możliwości. Co roku dostajemy prośbę o dofinansowanie zakupu radiowozu dla powiatu. Proszę zwrócić uwagę na to co dzieje się na rondzie Jana Pawła II. Proszę wystosować pytanie ile razy były tam kontrole drogowe w godzinach szczytu? Podczas wizyty komendanta policji prosiłem o kontrolę prędkości w rejonie Miejskiego Przedszkola nr 2 i prosiłbym o zadanie pytania ile razy tam byli?

**Burmistrz A. Śliwa** przekaze te pytania do straży miejskiej i policji. Odnośnie odśnieżania to wróć do tematu.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** zaproponował, aby punkt Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne realizować razem z informacjami i zapytaniami radnych. Ja również mam prośbę, aby odpowiedzieć mieszkańcom ulicy Solskiego, która została wykorytowana. Mieszkańcy zapytują o odwodnienie sięgacza. Proszę o sprawdzenie czy było to uwzględnione przy asfaltowaniu. Jeśli tak to proszę o przekazanie informacji, jeśli nie to prośba, aby to uwzględnić. Jest to wykonywane w formie tłuczniuj i asfaltuj.

**Radny A. Chachulski** ze zdumieniem przeczytałem w ostatniej Gazecie Lokalnej, gdzie redaktor naczelny czy jakiś dziennikarz podał sprawę, która jest nieprawdą, a dotyczy to sesji z 11.01.2018 r. Napisane jest tak, że większość rady sprzeciwiała się wtedy upoważnieniu burmistrza do rozpoczęcia negocjacji z Fundacją Park Miniatur Województwa Mazowieckiego. Jest to niezgodne z prawdą, ponieważ uchwała nie dotyczyła upoważnienia burmistrza do rozpoczęcia negocjacji tylko wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, co jest zasadniczą różnicą. Jeśli jest to podawane w gazecie, która opisuje sprawy bieżące to nie powinno się podawać nieprawdy. Jest to błąd. Nie wiem jak do tego podejść. To powinno

zostać sprostowane. Uchwała dotyczyła wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym części nieruchomości położonej u zbiegu ulic Gdańskiej i Reymonta w Sulejówku na terenie Parku Glinianki. Nie dotyczyło to upoważnienia burmistrza do negocjacji.

**Radna A. Szymulewicz** prosiłam o zabezpieczenie ścieżki rowerowej na ul. Grabskiego, która kończy się przy rowie. Tam jeździ sporo dzieci, a nie zostało to zabezpieczone. Kiedy zostaną zakończone prace przy ul. Paderewskiego? Po pożarze zakładu samochodowego na ul. Niepodległości pytałam o hydranty - czy wiadomo gdzie w ulicach są hydranty, bo wtedy dosyć długo trwało ich poszukiwanie przez straż, która nie mogła się do nich dostać. W centrum jest intensywna, wielorodzinna zabudowa, zakład został odbudowany. Nie chciałbym tego jeszcze raz przeżywać.

**Kierownik D. Znoj** zarówno bariery po stronie północnej jak i południowej zostaną wykonane do 15 maja, tak samo jak malowanie pasów i nasadzenia zieleni.

**Burmistrz A. Śliwa** po tym pożarze na ul. Niepodległości doszło do spotkania MZWiK z OSP, była wymiana informacji i spotkanie przyniosło pozytywny efekt. Teraz nie było problemu z lokalizacją hydrantów.

**Radna A. Szymulewicz** czy są oznaczenia, gdzie te hydranty są.

**Burmistrz A. Śliwa** po to MZWiK i OSP spotkali się, aby takie kwestie wyjaśnić.

**Radny D. Galiński** nie uzyskałem odpowiedzi na interpelację dotyczącą całkowitych kosztów budowy parkingu przy ul. Armii Krajowej. Interpelację składałem ustnie, ale prosiłem o pisemną odpowiedź. Było to na jednej z dwóch ostatnich sesji. Rozmawiałem z panią dyrektorem, która nic na ten temat nie wie. Druga sprawa dotyczy nadzoru straży miejskiej i policji. Widziałem na własne oczy, jak policja nie reaguje na samochody, które parkują przy podwójnej linii ciągłej po jednej i drugiej stronie jezdni. Przed poprzednią sesją o godz. 17.45 widziałem jak policja przejechała zupełnie nie reagując na ten fakt. Jest to niebezpieczne. Proszę, aby zwrócić na to uwagę.

**Burmistrz A. Śliwa** my oczywiście przekazujemy zapytania po sporządzeniu protokołu. Na sesji była obecna p. dyrektor i można było o to zapytać i pani dyrektor bez problemu by odpowiedziała. Uprzedziłem p. dyrektora, że takie pytania mogą zostać zadane. Na dzisiejszej sesji przyjmowany był protokół z sesji i zostanie to przekazane p. dyrektor, która po otrzymaniu odniesie się do tego oficjalnie. Takie informacje są też w sprawozdaniu finansowym, które każdy radny otrzymał.

**Radny D. Galiński** moim zdaniem nie było wtedy miejsca na takie pytanie, sprawozdanie przestudiowałem dokładnie, ale nie ma tam wyszczególnionego punktu dot. budowy parkingu. Być może jest to pod jakimś hasłem.

**Burmistrz A. Śliwa** oczywiście otrzyma pan taką informację na piśmie, ale był to koszt niewiele ponad 500 000 zł. razem z rozbiórką komina, przebudową oraz z budową wiaty i uporządkowaniem terenu.

**Radny J. Czarnocki** niedawno mnie pokazało się niepodpisane pismo w kilkunastu skrzynkach u niektórych mieszkańców. - My mieszkańcy Sulejówka, kolejny raz w naszym mieście za przyzwoleniem urzędu miasta wycięto w pień ponad 100-letnie sosny, tym razem ul. Bogusławskiego z przeznaczeniem na inwestycje budowlane. W miejscu, gdzie przechadzał się przed wojną Marszałek Piłsudski zamiast lasu będziemy mieli betonową pustynię. Protestujemy przeciwko nadmiernej zabudowie w tym miejscu. To kolejny wyczyn urzędników, po dewastacji Glinianek oraz wielu miejsc w Sulejówku. Miasto traci charakter letniskowej podwarszawskiej miejscowości, jakim cieszyło się do niedawna. Pytałem kilku osób, które mieszkają na ulicy Paderewskiego o to pismo. Przy ul. Bogusławskiego faktycznie nastąpiła wycinka, jest pozwolenie na budowę, uiszczono opłaty i mają powstać 2 budynki. Poruszam sprawę, aby wyjaśnić że jest pozwolenie na budowę i wycinkę. Burmistrz i pracownicy są w tym anonimowym piśmie pomawiani, proszę o wyjaśnienia.

**Wiceburmistrz R. Górniak** jestem zdziwiony, że na sesji rady miasta doświadczony radny odczytuje anonimy, które moim zdaniem są kompletnie nieprawdziwe. Sprawa już dawno była podnoszona na facebook-u. Rzeczywiście mieszkańcy są zbulwersowani, ale w tym piśmie jest tyle przekłamań, że urzędnicy celowo coś zrobili. Odczytywanie takiego anonimu na sesji kompletnie jest niepotrzebne i niczemu to nie służy, przecież radny wie, że burmistrz nie ma możliwości zezwolenia komuś działając pozaprawnie. Jest to zgodne z procedurami. My mieszkańców poinformujemy. Pisałem już na facebooku, że wszystko zrobiono zgodnie z prawem i procedurami. Opłaty zostały naliczone wg. maksymalnych stawek. Inwestor dostał pozwolenie na budowę, wydało je starostwo. To nie jest pismo, które powinno być kierowane do burmistrza, tylko do starosty czy ustawodawcy, dlaczego pozwala wycinać drzewa, jak ktoś chce zbudować dom. To nie jest pismo do burmistrza.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** nie wiem czy dobrze zrozumieliśmy intencje radnego J. Czarnockiego. Pozwolę sobie nie zgodzić się z pana zdaniem, ponieważ intencją radnego J. Czarnockiego nie było podpisywanie się pod tym pismem czy zgadzanie się z treścią pisma, tylko radny chciał informacje zawarte w piśmie przekazać burmistrzowi i wyraził chęć przekazania informacji zwrotnych mieszkańcom. Radny zwrócił się o wyjaśnienie kwestii, które również jego zdaniem zostały nieślusnie w tym piśmie sformułowane. Poprosił burmistrza, aby się odniósł zgodnie z tym jak miało to miejsce rzeczywiście i taka informacja

od burmistrza zostanie przekazana mieszkańcom. Taki sposób postępowania jak najbardziej pochwalam i dziękuję radnemu, że w ten sposób zareagował.

**Radny J. Czarnocki** pan, panie wiceburmistrzu, działa na facebook-u, ale pismo znalazło się w skrzynkach. Nie każdy koresponduje z panem o godzinie 22 czy 23 na facebook-u. Ja też jestem zbulwersowany takim pismem i stylem w jakim zostało napisane. Odczytałem fragment pisma. Pismo przekazałem burmistrzowi.

**Wiceburmistrz R. Górniak** na facebook-u dyskusja toczyła się tym tonie, że mieszkańcy tych dwóch ulic byli zbulwersowani, że ktoś w ich imieniu się podpisał i powrzucał pismo do skrzynek.

**Radny D. Galiński** to duży nietakt z pana strony kolejny raz karcenie radnego na sesji. My sobie wypraszamy takiego zachowania z pana strony, jeżeli pan burmistrz nie zauważa tego to proszę o zwrócenie szczególnej uwagi.

**Wiceburmistrz R. Górniak** z góry przepraszam za rzekome skarcenie radnego, co nie było moją intencją. Wyraziłem swoją opinię, że jak ktoś chce zabrać głos na sesji to może przyjść i zabrać głos pod nazwiskiem. Przytaczanie anonimów nawet w słusznej sprawie nie przystoi na obradach sesji.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** gdyby do mnie trafiła taka ulotka z mojego okręgu, w który jestem radnym, również poprosiłbym burmistrza o sprostowanie i wyjaśnienie tych kwestii.

**Radna A. Faluta** w mojej opinii sesja jest po to, żeby rozmawiać o różnych sprawach i ja wyrażam zdecydowaną dezaprobatę dla twierdzeń pana wiceburmistrza, że nie rozmawiajmy o tym na sesji, bo to było na facebook-u, tak nie może być.

**Radna M. Lubecka** chciałam powiedzieć, że - abstrahując od anonimów - to warto zauważyć, jak często mieszkańcy mówią o tym, jak bardzo jest im przykro kiedy są wycinane drzewa. Jak bardzo zależy im na tym, aby miasto było piękne i zielone. To warto podkreślić.

**Radna H. Wysocka** odnośnie nasadzeń drzew to odbyła się Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego i było to omawiane. Byli mieszkańcy, którzy deklarowali, że chcą się włączyć w akcję nasadzenia drzew, do czego zachęcam wszystkich radnych i mieszkańców.

**Radny A. Lipka** zapytał czy w tym roku też będzie planowana w Dniu Ziemi akcja pt. sprzątanie Glinianek. Trochę drzewostanu jeszcze zostało i ten fragment jest trochę zaśmiecony.



**Burmistrz A. Śliwa** ciężko sprzątać plac budowy w trakcie budowy, raczej nie planowaliśmy robienia tej akcji, a zwłaszcza nie na Gliniankach.

**Wiceburmistrz R. Górniak** został uratowany kawałek lasu ok. 4 ha u zbiegu ulic: . Gdańskiej i Reymonta, może warto go wysprzątać, bo być może przyspieszy to lokalizację Parku Miniatur.

**Radny A. Lipka** raczej myślałem o tym fragmencie przy przedszkolu, od strony ul. Szosowej.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** przypomniał radnym o obowiązku składania oświadczeń do 30 kwietnia 2018 r.

**Radny Z. Dąbrowski** zgłosił burmistrzowi i radnej M. Lubeckiej zatory piachu na ul. Morczewskiego utrudniające poruszanie się w kierunku Warszawy. Nawiążę jeszcze do wypowiedzi radnego A. Chachulskiego. Wszystkie artykuły są zmanipulowane, tutaj tak skrętnie ktoś kieruje tym wszystkim, że jak jest mowa o figurach to nie mówi się, że trzeba im ziemię oddać za darmo z Sulejówka. To jest pisane przez pewne osoby i to jest pisane przeciwko temu miastu. Nie wiem co my poradzimy. Trzeba coś zaradzić. Proszę o sprzątnięcie ul. Moraczewskiego przed świętami.

**Burmistrz A. Śliwa** przypomnę że ul. Moraczewskiego jest ulicą powiatową, my sprzątamy wszystkie miejskie ulice, do powiatu wystosujemy informacje, żeby ulica została posprządana. Wczoraj została stworzona nowa rzeczywistość odnośnie ZIT-ów. Doszło do spotkania przedstawicieli 6 gmin – grupa dot. ścieżek rowerowych. Mieliśmy taką sytuację, że kolejne przetargi unieważnialiśmy. Odbyły się 4 przetargi, na część zadań firmy w ogóle się nie zgłosiły, a na część po wysokich cenach. Na komisji finansów w poniedziałek poinformowałem, że poza fragmentem już wykonanym ścieżki rowerowej w ul. Paderewskiego na od. Sobieskiego – Żeromskiego i ścieżki rowerowej w Armii Krajowej od Łukasińskiego do granicy zabudowy – 3 przetarg oraz 4 przetarg – ul. Paderewskiego na odc. od Żeromskiego do Legionów i od Legionów do Piłsudskiego, to wyczerpie to zarezerwowane środki. Było ze strony partnerów niezadowolenie, że przetargi u nas idą opieszale i nie było zgody gmin w lutym, aby terminy przetargów wydłużyć. Te zadania, o których powiedziałem to 2 km 200 m, rezygnowalibyśmy ze ścieżek o długości 3 km 300 m. Poinformowaliśmy o tym gminy. Byłem pozytywnie zaskoczony wczoraj, bo gminy powiedziały, żeby jednak wystąpić do jednostki realizującej o wydłużenie terminów przetargów i prosiły o szybką odp. czy jesteśmy zainteresowani dalszą realizacją tego projektu z wydłużeniem do września 2019 r. Gdyby taka zgoda rady była, to potrzebna byłaby sesja na wniosek i uchwała ws. zmiany WPF z rozpisanyimi zadaniami. Czy mam iść w tym kierunku i dać odpowiedź telefoniczną naszemu liderowi Józefowowi, że jesteśmy zainteresowani dalszą realizacją i wykorzystaniem naszego limitu z wydłużeniem terminu, czy że to co rozstrzygnęliśmy to robimy, a resztę kilometrów oddajemy.

**Radny J. Czarnocki** jestem za wersją okrojoną ze względu na finanse miasta. Uważam, że niższe ceny będzie trudno uzyskać w roku przyszłym, bo to rok wyborczy do sejmiku.

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** jestem za tym, aby termin wydłużyć do 2019 r. i spróbować uzyskać niższe ceny przetargowe.

**Radna A. Faluta** również jestem za wydłużeniem terminu. Uważam, że możemy spróbować uzyskać niższe ceny. Jeżeli zmniejszymy zakres to z tego zakresu skorzystają inne gminy, przejmą naszą pulę.

**Burmistrz A. Śliwa** była prośba, aby taką informację dać jak najszybciej. Jakbyśmy byli zainteresowani to jak najszybciej ogłosilibyśmy przetargi, tak aby do 31 sierpnia wiedzieć czy chcemy czy nie. Ostateczną odpowiedź mamy dać do 31 sierpnia i mamy możliwość w razie czego, aby się wycofać po nieudanym przetargu.

**Radny A. Lipka** powinniśmy się spotkać i omówić na Komisji Inwestycji i Gospodarki Komunalnej oraz na Komisji Finansów. Radny zwrócił uwagę, że należałoby porozmawiać na temat remontu chodnika w ul. Armii Krajowej, gdzie część chodników jest nowa, a część nie. Ten ostatni fragment ciągu pieszego rowerowego nie będzie pasował do reszty brzydkiego chodnika.

**Burmistrz A. Śliwa** to może warto spróbować.

**Radny A. Chachulski** jestem też za tym, aby spróbować.

**Radny M. Eliaz** jestem za wydłużeniem terminu.

**Radna M. Lubecka** jestem za.

**Radny A. Lesiński** jestem za, ale bez pomijania fragmentu chodnika w ul. Armii Krajowej, jeśli już to zrobić to w całości.

**Radny P. Bieliński** tak, jestem za tym, aby spróbować.

**Radna H. Wysocka** jeżeli coś robimy, to robimy całą ulicę jednakowo. Jestem za przedłużeniem.

**Radny D. Galiński** wątpię, że uda się obniżyć koszty z uwagi na okres wyborczy, ale jeżeli już raz podjęliśmy decyzję, to warto może spróbować.

**Radny T. Małkiewicz** uważam, że ceny usług budowlanych będą rosły i nie powinniśmy dalej iść w tym kierunku, bo zabraknie środków na inne inwestycje i będziemy tylko bardzo drogie ścieżki pieszo-rowerowe budowali.

**Radny Z. Dąbrowski** ul. Paderewskiego - od roku raz tylko widziałem dzieciaka jak jedzie rowerem, tam nikt ścieżką na rowerach nie jeździ. Radny zwrócił uwagę na niewłaściwy jego zdaniem sposób realizacji inwestycji.

**Burmistrz A. Śliwa** większość radnych wypowiada się za wydłużeniem terminu. Proszę o zwołanie komisji finansów i inwestycji.

**Radny A. Lipka** proponuję termin 8 maja br. o 18.

#### **Ad. 27**

##### **Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne.**

**Przewodniczący Rady D. Dąbrowski** podziękował za organizację VII rajdu rowerowego burmistrzowi, urzędnikom i wolontariuszom. Frekwencja przerosła najśmielsze oczekiwania. Jest to impreza cykliczna na bardzo wysokim poziomie. To wspaniałe wydarzenie dla całych rodzin.

**Burmistrz A. Śliwa** podziękował p. A. Rosie i urzędnikom, którzy włączyli się w organizację rajdu. Kolejny odbędzie się jesienią – 30 września br. Zapraszam również na imprezy jakie będą odbywały się 2 i 3 maja w Sulejówku.

#### **Ad. 28**

##### **Zamknięcie obrad LV sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta o godz. 22.21 zamknął obrady LV sesji Rady Miasta Sulejówek. Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się na nagraniu z LV sesji Rady Miasta dostępnym do odsłuchania w Biurze Rady.

Protokół sporządziła:

Obradom przewodniczył: