

Protokół
z obrad LVI sesji Rady Miasta Sulejówek
w Urzędzie Miasta Sulejówek
u l . D w o r c o w a 5 5
z dnia 24 maja 2018 r.

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady LVI sesji Rady Miasta Sulejówek VII kadencji (2014-2018) otworzył o godz. 18.05 Przewodniczący Rady Miasta – Daniel Dąbrowski stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające radę do podejmowania uchwał. W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” wyznaczyła na protokolanta Martę Żaboklicką. Obecnych 12 radnych.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

CZEŚĆ INFORMACYJNA

3. Zapytania Mieszkańców.
4. Informacje Radnych Powiatowych.

CZEŚĆ UCHWAŁODAWCZA

5. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułów honorowych „Zasłużony dla Miasta Sulejówek”, **(druk nr 456)**.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ceny w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Miasta Sulejówek będących w eksploatacji Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sulejówku, **(druk nr 457)**.
7. Projekt uchwały w sprawie: zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sulejówku na lata 2016 – 2019 z perspektywą po 2019 roku, **(druk nr 458)**.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Sulejówek za rok 2017, **(druk nr 459)**.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi z terenu miasta Sulejówek, **(druk nr 460)**.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Sulejówek, **(druk nr 461)**.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w wysokości 1/6 części w działce nr 164/2 w obrębie nr 38 z przeznaczeniem pod drogę gminną ulica Wiśniowa, **(druk nr 462)**.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018 -2030, **(druk nr 463)**.

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, (**druk nr 464**).

14. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. analizy petycji, (**druk nr 465**).

CZEŚĆ INFORMACYJNA

15. Przyjęcie protokołu z LVI sesji Rady Miasta Sulejówek.

16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres między LV i LVI sesją Rady Miasta.

17. Interpelacje i zapytania Radnych.

18. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne.

19. Zamknięcie obrad LVI sesji.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski poinformował, iż wpłynął projekt uchwały w sprawie opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego niektórych gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa w Mieście Sulejówek, przygotowany przez Komisję Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego. Proponuje aby powyższy projekt był procedowany jako punkt 15 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego J. Zieliński wyjaśnił, że powyższy projekt w sprawie opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego niektórych gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa w Mieście Sulejówek został przygotowany na ostatnim posiedzeniu komisji. Był omawiany na konwencji w dniu 16 maja, na poniedziałkowej komisji finansów oraz na naszej komisji. Projekt dotyczy zniesienia gruntów leśnych na działkach, które są oznaczone w planach zagospodarowania przestrzennego jako mieszkalnictwo lub usługi. Dotyczy to wymienionych działek na całym obszarze miasta.

Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła propozycję Komisji Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego aby w punkcie 15 porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego niektórych gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa w Mieście Sulejówek . Obecnych 13 radnych.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

CZEŚĆ INFORMACYJNA

3. Zapytania Mieszkańców.

4. Informacje Radnych Powiatowych.

CZEŚĆ UCHWAŁODAWCZA

5. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułów honorowych „Zasłużony dla Miasta Sulejówek”, (**druk nr 456**).

6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ceny w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Miasta Sulejówek a będących w eksploatacji Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sulejówku, (**druk nr 457**).

7. Projekt uchwały w sprawie: zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sulejówku na lata 2016 – 2019 z perspektywą po 2019 roku, (**druk nr 458**).

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Sulejówek za rok 2017, **(druk nr 459)**.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi z terenu miasta Sulejówek, **(druk nr 460)**.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Sulejówek, **(druk nr 461)**.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w wysokości 1/6 części w działce nr 164/2 w obrębie nr 38 z przeznaczeniem pod drogę gminną ulica Wiśniowa, **(druk nr 462)**.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018 -2030, **(druk nr 463)**.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, **(druk nr 464)**.
14. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. analizy petycji, **(druk nr 465)**.
15. Projekt uchwały w sprawie opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego niektórych gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa w Mieście Sulejówek.

CZEŚĆ INFORMACYJNA

16. Przyjęcie protokołu z LVI sesji Rady Miasta Sulejówek.
17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres między LV i LVI sesją Rady Miasta.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne.
20. Zamknięcie obrad LVI sesji.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła porządek obrad. Obecnych 14 radnych.

Ad. 3

Zapytania Mieszkańców.

W powyższym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad. 4

Informacje Radnych Powiatowych.

W powyższym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułów honorowych „Zasłużony dla Miasta Sulejówek”, (druk nr 456).

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski wpłynął jeden wniosek o nadanie tytułu zbiorowego oraz 10 wniosków o nadanie tytułu indywidualnego Zasłużony dla Miasta Sulejówek. Będę odczytywał po kolei wnioski.

Radny J. Czarnocki prosiłbym radnych o informację czy Pan Przewodniczący ma odczytywać wszystkie uzasadnienia ponieważ z uzasadnieniami radni zapoznali się już wcześniej.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski wszyscy otrzymali uzasadnienia w materiałach na sesję ale jeżeli jest taka potrzeba to oczywiście je odczytam.

Radna H. Wysocka powiedziała, że do tej pory wnioski były zawsze odczytywane na sesjach więc proponuje aby tą tradycję kontynuować.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski wnioski wraz z uzasadnieniami będą odczytywał w kolejności alfabetycznej, a następnie będą one poddawane pod głosowanie.

1. Polowy Klub Honorowych Dawców Krwi PCK „ORLE GNIAZDO”

Wnioskodawca Burmistrz Miasta Sulejówek. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu zbiorowego dla Polowego Klub Honorowych Dawców Krwi PCK „ORLE GNIAZDO”. Obecnych 13 radnych.

2. Stanisław Buczek

Wnioskodawcy to „co najmniej 100 osób wpisanych do rejestru wyborców w mieście Sulejówek” – 125 podpisów pozytywnie zweryfikowanych przez Referat Ewidencji Ludności i Dowodów Osobistych. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego dla Pana Stanisława Buczka. Obecnych 13 radnych.

3. Janusz Zygmunt Dowjat

Wnioskodawcy Radni Rady Miasta Sulejówek. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego dla Pana Zygmunta Dowjata. Obecnych 13 radnych.

4. Ewa Dybowska

Wnioskodawcy Radni Rady Miasta Sulejówek. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego dla Pani Ewy Dybowskiej. Obecnych 13 radnych.

5. Stanisław Januszewski

Wnioskodawcy to „co najmniej 100 osób wpisanych do rejestru wyborców w mieście Sulejówek” – 159 podpisów pozytywnie zweryfikowanych przez Referat Ewidencji Ludności i Dowodów Osobistych. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego pośmiertnie dla Pana Stanisława Januszewskiego. Obecnych 14 radnych.

Przybyła A. Faluta

6. Elżbieta Kalużyńska

Wnioskodawcy Burmistrz i Przewodniczący Rady Miasta Sulejówek. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego Pani Elżbiecie Kalużyńskiej. Obecnych 14 radnych.

7. Aleksandra Pożlewicz

Wnioskodawca Burmistrz Miasta Sulejówek. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 9 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego Pani Aleksandrze Pożlewicz. Obecnych 13 radnych.

8. Elżbieta Smaga

Wnioskodawcy Radni Rady Miasta Sulejówek. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego Pani Elżbiecie Smadze. Obecnych 14 radnych.

9. Mirosław Smosarski

Wnioskodawcy Radni Rady Miasta Sulejówek. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego Panu Mirosławowi Smosarskiemu. Obecnych 14 radnych.

10. Grażyna Szarecka

Wnioskodawca Burmistrz Miasta Sulejówek. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego Pani Grażynie Szareckiej. Obecnych 13 radnych.

11. Jacek Zalewski

Wnioskodawcy Radni Rady Miasta Sulejówek. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radna H. Wysocka chciałam powiedzieć, że Zasłużony dla Miasta Jacek Zalewski nigdy nie brał żadnych pieniędzy za swoją pracę, poświęca się dla miasta bez żadnych korzyści materialnych. Jest wyjątkowo zasłużony dla Sulejówka.

Radny J. Czarnocki z Jackiem Zalewskim pracowałem jedną kadencję w radzie w latach 1998-2002 jako radny i mieszkaniec jest mocno zaangażowany w sprawy miasta. Tutaj faktycznie należy się podziękowanie za szczególną opiekę nad pomnikami i tablicami w naszym mieście. Bardzo dba o czystość w mieście.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o nadanie tytułu indywidualnego Panu Jackowi Zalewskiemu. Obecnych 14 radnych.

Przewodniczący Rady **D. Dąbrowski** poddał głosowanie cały projekt uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/474/2018 w sprawie nadania tytułów honorowych „Zasłużony dla Miasta Sulejówek”. Obecnych 14 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do Protokołu.

Radny J. Czarnocki słusznie mi podpowiedziała pani Sekretarz, że w uzasadnieniu pana Jacka Zalewskiego zabrakło wpisu o odnawianiu pomników na cmentarzach na terenie miasta bo to też jedna z inicjatyw pana Jacka.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ceny w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Miasta Sulejówek a będących w eksploatacji Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sulejówku, (druk nr 457).

Projekt uchwały omówiła i wyjaśnień udzieliła **Dyrektor MZWiK K. Samburska**. Rada Miasta Sulejówek w dniu 24 listopada 2016 r. podjęła uchwałę w sprawie: *Wniosku o zatwierdzenie taryf dla*

zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Sulejówek na okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. Nr XXIX/276/2016. W chwili podejmowania uchwały wody opadowe i roztopowe, stosownie do postanowień art. 2 pkt 8 lit. c ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków były zaliczane do ścieków. Takie ujęcie ustawowe wód opadowych i roztopowych upoważniało samorządy na podstawie dalszych przepisów wskazanej ustawy do przyjęcia taryfy obejmującej obok taryfy za dostawę wody oraz odbiór ścieków, ustalenie taryfy za odbiór wód opadowych oraz roztopowych. W dniu 24 sierpnia 2017 r. nastąpiło uchylenie wskazanego przepisu zgodnie z art. 494 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne - nową podstawą prawną do ustalenia wartości ceny w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Miasta Sulejówek a będących w eksploatacji Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji jest art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Musimy podjąć tę uchwałę, cena się nie zmienia.

Opinie Komisji stałych:

Komisja Finansów – pozytywnie

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/475/2018 w sprawie ustalenia wysokości ceny w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Miasta Sulejówek a będących w eksploatacji Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sulejówku. Obecnych 14 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do Protokołu.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie: zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sulejówku na lata 2016 – 2019 z perspektywą po 2019 roku, (druk nr 458).

Projekt uchwały omówiła i wyjaśnień udzieliła **Dyrektor MZWiK K. Samburska**. W uchwale zmienił się załącznik nr 1, zmiany dotyczą prac, które musimy przeprowadzić w tym i następnym roku. Ulica Szosowa została rozbita na dwa lata, projekt był w tamtym roku, a wykonawstwo w tym, poprzednio wszystko było w 2017 roku. Ulica Wiśniowa budowa sieci wodociągowej także rozbita na dwa lata projektowanie tamten rok, wykonanie w 2018 r. Ulica Piłsudskiego była przewidziana na 2019 rok, musimy to przesunąć na dalszą perspektywę. Ulica Świętochowskiego - od ulicy Długiej do granicy miasta - jest to nowy kawałek sieci wodociągowej na 2019 rok. Ulica Wspólna -w związku z przebudową i budową ulicy - musimy przebudować część sieci wodociągowej w tym roku. Ulica Kielecka - część do ulicy Krakowskiej - na 2019 rok. W dziale 4 zmiana dotyczy budowy i projektowania sieci kanalizacji sanitarnej ul. Piłsudskiego na odcinku od 11-go Listopada do Oleandrów zadanie zostaje rozbite na dwa lata. Ulica Hotelowa po roku 2019. Ulica Szczęśliwa będzie budowa wodociągu w tym roku. Ulica Wrocławska zaplanowana na 2019 r.

Radny J. Czarnocki poproszę o informację dotyczącą odwodnienia ulicy Piłsudskiego, o co tam chodzi?

Dyrektor MZWiK K. Samburska ja mówiłam o kanalizacji sanitarnej ponieważ brakuje kawałka sieci kanalizacji sanitarnej między ulicami 11-go Listopada a Oleandrów. Tam poprowadzimy inwestycję bokiem, pasem zieleni.

Radny T. Małkiewicz przypominam, że do każdej uchwały potrzebne jest chociaż krótkie uzasadnienie.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/476/2018 w sprawie zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sulejówku na lata 2016 – 2019 z perspektywą po 2019 roku. Obecnych 14 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do Protokołu.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Sulejówek za rok 2017, (druk nr 459).

Projekt uchwały omówiła i wyjaśnień udzieliła **Kierownik MOPS T. Kośnik**. Zgodnie z art. 16 a ust. 4 w związku z ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu, a do dnia 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego ocenę zasobów pomocy społecznej. Ponieważ ocena ta wraz z rekomendacjami, jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Opinie Komisji stałych:

Komisja Finansów – pozytywnie

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/477/2018 w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Sulejówek za rok 2017. Obecnych 14 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do Protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi z terenu miasta Sulejówek, (druk nr 460).

Projekt uchwały omówiła i wyjaśnień udzieliła **Kierownik MOPS T. Kośnik**. Do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy między innymi udzielanie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym. W myśl przepisu art. 48 a ust. 1 wyżej wymienionej ustawy udzielenie schronienia następuje przez przyznanie tymczasowego schronienia w noclegowni, schronisku dla osób bezdomnych albo schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy z 12 marca 2004 r o pomocy społecznej opłatę za pobyt w mieszkaniach chronionych i ośrodkach wsparcia, do których zgodnie z art. 51 ust. 4 i ust. 5 należą między innymi schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi i schroniska dla osób bezdomnych pomimo nieświadczania w nim usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług

opiekuńczych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę

w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Zgodnie z art. 97 ust. 5 cytowanej ustawy rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Opinie Komisji stałych:

Komisja Finansów – pozytywnie

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/478/2018 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi z terenu miasta Sulejówek. Obecnych 14 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do Protokołu.

Kierownik MOPS T. Kośnik podziękowała za pomoc ubogim mieszkańcom i wręczyła dyplomy Radnej H. Wysockiej i radnemu A. Lipce.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Sulejówek, (druk nr 461).

Projekt uchwały omówiła pracownik **Referatu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich pani M. Potoczna**. Ustawą z dnia 10 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz bezpieczeństwie imprez masowych nałożono na gminy obowiązek ustalenia w drodze uchwały maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, o których mowa w art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Wprowadzono też konieczność określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5 % zawartości alkoholu – wcześniej ten rodzaj alkoholu nie był limitowany. W przypadku zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży dotychczasowy limit określony był na poziomie 40 punktów. W przedłożonym projekcie uchwały proponujemy liczbę: 40 zezwoleń do 4,5 proc. zawartości alkoholu oraz na piwo, 40 zezwoleń powyżej 4,5 proc. do 18 proc. zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) i 40 zezwoleń powyżej 18 proc. zawartości alkoholu. Co się tyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży dotychczasowy limit wynosił 15 punktów. W nowym projekcie uchwały proponujemy liczbę: 15 zezwoleń na sprzedaż do 4,5 proc. zawartości alkoholu oraz na piwo, 15 zezwoleń powyżej 4,5 proc. do 18 proc. zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) i 15 zezwoleń powyżej 18 proc. zawartości alkoholu. Rada gminy upoważniona jest do określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Uchwały wydane na podstawie poprzedniego stanu prawnego zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych uchwał, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej. **Stan na dzień 02.05.2018 r. zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych poza miejscem sprzedaży wynosi:**

1. zezwolenia do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo – 34

2. powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) – 35
3. powyżej 18% zawartości alkoholu – 31

Stan na dzień 02.05.2018 r. zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży wynosi:

1. zezwolenia do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo – 9
4. powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) -6
5. powyżej 18% zawartości alkoholu – 5

Radny A. Lipka chciałem się dopytać czy nie ma błędu bo w pierwszej części uzasadnienia mówimy o 40 punktach. Nie bardzo zgadzają mi się sumy.

Pani M. Potoczna wcześniej był limit 40 punktów , a teraz jest limit 40 zezwoleń.

Radny A. Lipka żeby była jasność według mnie powinno być uściślenie „na sprzedaż i spożywanie”.

Radny A. Chachulski tu nie chodzi o samą uchwałę tylko uzasadnienie do niej, jest tam dwa razy powtórzony ten sam tekst. Na drugiej stronie powinno być ”zezwolenie na spożycie w miejscu sprzedaży”, to wtedy miałyby sens.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski proszę o doprecyzowanie zapisów.

Radny A. Chachulski na stronie 2 uzasadnienia zapis powinien brzmieć: *Stan na dzień 02.05.2018 r. zezwoleń na sprzedaż i spożycie napojów alkoholowych w miejscu sprzedaży wynosi”*.

Radna M. Lubecka mi się wydaje, że zezwolenie nie może być na spożycie tylko zezwolenie jest na sprzedaż więc tutaj nie ma błędu.

Sekretarz Miasta H. Stefaniuk zapis powinien otrzymać brzmienie: „ *Stan na dzień 02.05.2018 r. zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży wynosi”*.

Radna M. Lubecka czyli rozumiem, że nie ma błędu tylko został doprecyzowany zapis.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/479/2018 w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Sulejówek. Obecnych 14 radnych. [Uchwała stanowi załącznik nr 18 do Protokołu.](#)

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w wysokości 1/6 części w działce nr 164/2 w obrębie nr 38 z przeznaczeniem pod drogę gminną ulica Wiśniowa, (druk nr 462).

Projekt uchwały omówił **Wiceburmistrz R. Górniak**. Miasto Sulejówek prowadzi sprawę o wykup działki pod drogę gminną ul. Wiśniowa w Sulejówku. W ubiegłym roku nabyło w drodze umowy sprzedaży 5/6 udziału. 1/6 udziału pozostała współwłasnością osoby fizycznej, która z przyczyn niezależnych od siebie nie mogła przystąpić do aktu notarialnego. Od tamtego czasu część

działki nr 164 w obrębie nr 38 została przejęta z mocy prawa przez Miasto Sulejówek pod budowę ul. Wspólnej w Sulejówku i tym samym uchwała Rady Miasta Sulejówek z 2015r. o wyrażeniu zgody na nabycie działki nr 164 w całości straciła aktualność, gdyż dotyczy nieistniejącej już w ewidencji gruntów i budynków działki. Wykup 1/6 udziału w działce zajętej pod ul. Wiśniową ma służyć w najbliższym czasie do realizacji celu publicznego istotnego dla Miasta Sulejówek związanego aktualnie z budową sieci wodnej od zlokalizowanej w pobliżu Stacji Uzdatniania Wody. Zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego ww. działka przeznaczona jest pod przedłużenie drogi publicznej gminnej o nazwie ulica Wiśniowa.

Opinie Komisji stałych:

Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywnie

Komisja Finansów – pozytywnie

Radny Z. Dąbrowski czy ta ulica, jeśli ją wykupimy, będzie własnością gminy?

Rada Miasta w głosowaniu 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/480/2018 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w wysokości 1/6 części w działce nr 164/2 w obrębie nr 38 z przeznaczeniem pod drogę gminną ulica Wiśniowa. Obecnych 13 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do Protokołu.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018 -2030, (druk nr 463).

Projekty uchwał omówiła Pani Skarbnik **Anita Bielawska**.

Opinie Komisji stałych:

Komisja Finansów – pozytywnie

Radny J. Czarnocki sprawa budowy odwodnienia w ul. Orlej, Wodociągowej, Idzikowskiego, Wspólnej i Piłsudskiego trwa już bardzo długo – tak jak mówią niektórzy mieszkańcy, wzięłbym szpadek, wykopałbym i zrobiłbym już dawno odwodnienie. Co jest powodem, że tak długo to trwa? Ta firma wygrała również przetarg na odwodnienie od ul. Idzikowskiego do ul. Sobieskiego i nie wywiązała się, nawet nie weszła na roboty - ul. Kwiatowa i Idzikowskiego ma więc odwodnienie, ale woda stoi tylko w rurach. Co z tą sprawą? Kiedy to zostanie rozliczone? Co tam się dzieje?

Wiceburmistrz R. Górniak o tym była mowa wielokrotnie na komisjach. Wykonawca, który wygrał przetarg nie wywiązuje się z zapisów umowy i w związku z tym, stosujemy w granicach prawa możliwości jakie mamy w ramach podpisanej umowy. Ten wykonawca nie ma wypłaconych środków za prace, które wykonał niezgodnie z zakresem, nie dokończył ich i nie zgłosił do odpowiednich organów – faktury te nie będą zapłacone dopóki nie zostanie to wyprostowane. Naliczane są również kary umowne. Natomiast kwestia co dalej, będzie przez nas analizowana w najbliższym czasie od strony prawnej. Być może jednak ten wykonawca pójdzie po rozum do głowy i wykona wszystko tak

jak pierwotnie było planowane. To jest rynek. Przetarg wygrywa firma, która składa ofertę spełniającą wymogi formalne z najniższą ceną. My z taką firmą musimy podpisać umowę. Trafiła się akurat taka firma z tego typu problemami i niestety tego nie dało się przewidzieć.

Radny J. Czarnocki z tego co się orientuję, to odwodnienie ul. Wspólnej również wisi na tym odwodnieniu. Wykonawca budując ul. Wspólną musi gdzieś tę wodę odprowadzić. Jeśli to nie będzie spięte, to niestety będzie taka sytuacja jak z ul. Kwiatową – pójdzie cofka i będzie zalewało. Jest więc duży niepokój, bo ten wykonawca w ubiegłych latach – jeśli dobrze pamiętam - wywiązywał się ze swoich zobowiązań w stosunku do miasta.

Radny Z. Dąbrowski ja już powiedziałem dziś pani radnej Małgorzacie, że w jej okręgu na ul. Orlej trwają prace odwodnieniowe. Prosiłbym Cię Janusz, żebyś jutro tam pojechał. Co tam się dzieje – są tam układane takie stare zdezelowane płyty niewiadomo skąd. Nikt w tym mieście nie wie, co się tu dzieje. Tam już drugi dzień trwają prace i jest robiony rów. Wykładają cały rów tymi starymi płytami. A co, będziemy może płacili za nowe? Panie Burmistrzu, trzeba tam ruszyć. To jest nie do pomyślenia co się tam dzieje.

Wiceburmistrz R. Górniak na pewno sprawdzimy ten temat. Ja nie miałem takiego zgłoszenia. Jeśli będzie tam coś niezgodnego ze specyfikacją, to będziemy interweniować. Jest tam też nadzór, który odpowiada za prawidłowość tej inwestycji. To co będziemy mogli zrobić, to zrobimy.

Radna M. Lubecka o ile wiem, to prace są w toku. Niedawno rozmawiałam z panią Dianą Znój i tam nie ma żadnego problemu, ale jeśli pan tak twierdzi, to musimy to sprawdzić i też proszę pana burmistrza o interwencję.

Radny J. Czarnocki Pani Skarbnik, wspomniała pani o zwiększenie środków o 18 tys. na WPF. To jest przesunięcie czy zwiększenie? Pytanie do pana burmistrza: sporządzenie dokumentacji projektowej na budowę basenu. Zanim ja się o tym dowiedziałem, to w mieście chyba już wszyscy wiedzieli o basenie. Zazwyczaj tak było, że o pewnych rzeczach najpierw rozmawiało się z Radą, a później te informacje szły dalej. Prosiłbym o informację jaki jest koszt budowy takiego basenu i ile miasto będzie do niego dokładało. Gdy jeździliśmy z burmistrzem Chachulskim z podobną sprawą, kilku burmistrzów, którzy pokusili się o budowę basenu mówiło, że niestety jest to obciążenie wpisane w koszty miasta. Jak to finansowo będzie wyglądało?

Wiceburmistrz R. Górniak jeśli chodzi o sam pomysł budowy basenu, to wpłynęło pismo z Ministerstwa Sportu datowane na 8 maja, w którym poinformowano nas, że w przyszłym roku będzie prowadzony kolejny nabór na infrastrukturę sportową z dotacją na budowę basenów. W naszym przypadku możemy liczyć na dofinansowanie w wysokości 33% kosztów budowy. Przystępując do tego naboru w marcu przyszłego roku, każda gmina musi mieć wykonaną dokumentację techniczną wraz z prawomocnym pozwoleniem na budowę. Gdy dowiedzieliśmy się o tym naborze na spotkaniu z panem Ministrem Sportu Witoldem Bańką w dniu 26 marca, przesłaliśmy od razu pismo z zapytaniem do Ministerstwa. Rzeczywiście wrzuciłem to pismo od razu do internetu – dzisiejszy świat jest oparty na informacji cyfrowej i jest to informacja publiczna. Uważamy, że jest to kwestia na tyle istotna, że należy poinformować mieszkańców o istnieniu takiej możliwości. W tej "zajawce" internetowej nie było na pewno informacji o tym, że będziemy budować basen – napisaliśmy tylko, że będziemy mieli szansę pozyskać taką dotację. Odnosząc się do kwestii szczegółowych, chciałbym państwu przedstawić nasze propozycje dotyczące budowy basenu. Miałyby to być tzw. basen niskobudżetowy i niskoenergetyczny. Przez dwa miesiące analizowaliśmy różnorodne inwestycje tego

typu wykonane w całej Polsce. Konsultowaliśmy się również z ekspertami zajmującymi się basenami. Doszliśmy do wniosku, że biorąc pod uwagę możliwości finansowe miasta, musimy znaleźć taki model i projekt basenu, żeby był jak najtańszy w budowie i w utrzymaniu. Wizyty z Burmistrzem Chachulskim to była zupełnie inna epoka – przed 2010 r. technologie budowy basenów w stosunku do dzisiejszych to kompletna prehistoria. Dzisiaj są już takie technologie, które przy wykorzystaniu tzw. odnawialnych źródeł energii pozwalają racjonalizować koszty utrzymania basenu. Chciałbym państwu pokazać przykłady jak może wyglądać taki niskobudżetowy basen i dlaczego jest on rozwiązaniem, który może się u nas sprawdzić.

Radna M. Lubecka przeczytała proponowaną uchwałę Młodzieżowej Rady Miasta Sulejówek w sprawie budowy basenu. Młodzieżowa Rada Miasta pozytywnie odniosła się do planów budowy basenu na terenie miasta i apeluje o podjęcie działań, które doprowadzą do realizacji tego pomysłu. Ponadto Młodzieżowa Rada deklaruje swoje poparcie dla tej sprawy i oferuje swoją pomoc odnośnie konsultacji z młodszymi mieszkańcami miasta.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski zapotrzebowanie wśród mieszkańców na tego typu obiekt jest oczywiście bardzo duże. Oczywiście jeżeli Rada podejmie tę uchwałę, to nie wyobrażam sobie, aby ten projekt powstawał bez pracy w komisjach stałych Rady Miasta. Zwracam się z prośbą, aby odbyło się to właśnie w ten sposób – nie powtarzamy błędów z przeszłości, gdy powstawały piękne obiekty bez konsultacji społecznych.

Wiceburmistrz R. Górniak rozdał radnym materiały i przedstawił prezentację dotyczącą budowy basenu w Sulejówku. Prezentacja została pozyskana z Narodowej Agencji Poszanowania Energii, która specjalizuje się w projektach badawczo-rozwojowych dla obiektów kubaturowych i stara się proponować różne rozwiązania minimalizujące koszty takich obiektów kubaturowych. Dowiedziałem się, że ta organizacja pozyskała grant naukowy z Innowacyjnej Gospodarki, aby tego typu rozwiązania niskoenergetyczne zaproponować dla obiektów basenowych. Chcemy zbudować mały basen bez żadnych dodatkowych funkcji, który będzie służył w 70-80% obłożenia dzieciom i młodzieży z naszego miasta. Będą to dodatkowe lekcje w-f, zajęcia pozalekcyjne pod okiem instruktorów i zajęcia weekendowe dla rodzin z dziećmi. 20-30% obłożenia byłoby wykorzystane dla innych organizacji, jak również seniorów, a także wykorzystaniem komercyjnym. Najbliższym bliskim naszej wizji jest basen w miejscowości Herby pod Czestochową. Koszt budowy tego basenu, to 6,8 mln zł. Myśleliśmy o tym, aby powierzchnia lustra wody zapewniała cztery tory. Koszty eksploatacyjne tego basenu to 510 tys. zł. Jest to przykład bardzo skromnego i już istniejącego basenu. Jeżeli Rada podejmie dziś stosowną uchwałę, wyłonimy projektanta w taki sposób, aby zaprojektował basen na podstawie przedstawionego tu ogólnego planu.

Radny A. Chachulski czy długość basenu jest już ustalona na 20m, czy można zrobić np. 25m, aby rozgrywać jakieś zawody sportowe?

Wiceburmistrz R. Górniak nie jest ustalona. Myślę, że zrobilibyśmy jednak 25m.

Radny A. Chachulski również jestem za tym.

Wiceburmistrz R. Górniak jeśli chodzi o strukturę kosztów eksploatacyjnych takiego obiektu, to równo rozkładają się trzy najważniejsze pozycje: energia elektryczna, ciepła i koszty osobowe. Woda to tylko 10% kosztów. Będziemy zwracali uwagę, aby w projekcie basenu były maksymalnie wprowadzone technologie zapewniające pozyskanie odnawialnych źródeł energii – jest to bowiem

60% kosztów. Mamy również propozycje pozwalające na zminimalizowanie kosztów eksploatacyjnych. Pisałem 12 lat temu wniosek na budowę basenu w Pszysusze, który nie zakładał wówczas tego typu dogodności związanych z OZE. Rozmawiałem z panią dyrektorką, która powiedziała, że dziś basen ten generuje niewielką stratę operacyjną, bo jest po prostu dobrze zarządzany. Bardzo dobrym przykładem basenu, który nie generuje żadnych strat jest basen w Nieporęcie. Jest to jedyny tego typu basen na Mazowszu. Jest on zaopatrzony w ziemne pompy ciepła, a także w bardzo mocną instalację fotowoltaiczną, która służy podgrzewaniu wody. Poza tym budują jeszcze dodatkowo pompę powietrzną podgrzewania wody. Na tym basenie też będziemy się chcieli opierać. Aby w marcu przyszłego roku mieć pozwolenie na budowę, to musimy ten projekt zgłosić najpóźniej w wakacje tego roku. Nie chcemy takiego projektu kupować, gdyż uważamy, że powinno to być dopasowane do istniejącej lokalizacji. Dlatego też wnioskujemy o to już na majowej sesji, gdyż później może już być za późno. Jeżeli nie dostaniemy dotacji, to projekt budowlany, który wykonamy nie zostanie wyrzucony do śmieci tylko będziemy szukali innej formuły czy źródeł lub przejdzie na następny rok. Na pewno nie pójdzie w odstawkę. Deklaruję w imieniu Burmistrza Śliwy, że przyszła kadencja samorządowa musi być kadencją, która wybuduje w Sulejówku basen. Są głosy mieszkańców, którzy zabiegają o to już wiele lat. Pomimo wielu problemów infrastrukturalnych – głównie drogowych – ten basen powinien powstać. Nie jest to fanaberia. W dzisiejszym świecie, w którym młodzież ma praktycznie zerowy ruch na powietrzu, jest to jedyna realna możliwość, aby zapewnić im wszechstronną walkę z otyłością, wadami postawy i słabą wydolnością organizmu. Pływanie jest najbardziej efektywnym sportem, gdyż leczy jednocześnie wady postawy dzieci i poprawia ich wydolność. Pojawiają się głosy, że przecież mamy blisko baseny w Wesołej i w Wołominie. Pojechałem w tym tygodniu do Wesołej i próbowałem się zapisać. Nie ma na to żadnych szans – wszystko jest zajęte na miesiąc do przodu. Kolejną kwestią jest lokalizacja. Będziemy proponowali dwie lokalizacje: pierwsza na pustej działce przy ul. Paderewskiego - w miejscu, gdzie jest tymczasowy skład Urzędu Miasta. Zgodnie z wolą rodziny Grabskich, która aktem notarialnym przekazała kiedyś miastu tę działkę, nie może tam powstać inny obiekt aniżeli taki o charakterze użyteczności publicznej. Nie możemy po prostu sprzedać tej działki. Drugą lokalizacją jest jakieś miejsce na terenie Parku Glinianki. Nie wiem jeszcze jakie to miałyby być miejsce, gdyż jest tam kilka możliwych lokalizacji. Poza tym rozważamy przeprowadzenie w czerwcu kwerendy internetowej, w której zapytamy mieszkańców, którą lokalizację wolą.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski popieram ten pomysł, ale w mojej ocenie wymaga to również konsultacji na forum komisji stałych Rady Miasta, aby wszyscy radni mogli się na ten temat wypowiedzieć. Basen bez wątpienia jest potrzebny, ale powinien on być wymiarowy, tak aby pomieścił on mieszkańców Sulejówka. W moim mniemaniu parametry, które tu pan przedstawił są trochę za małe. Chciałbym tę dyskusję przenieść na forum komisji i może faktycznie niech ten przetarg się ukaże, ale po konsultacjach z radnymi i mieszkańcami. Nie łudzę się też, że basen sam się utrzyma. Apeluję o to, aby tę inwestycję dobrze skonsultować.

Radny J. Czarnocki te baseny, które oglądaliśmy w przeszłości zasilane były z geotermii – prof. Długosz był współnikiem jednego z takich basenów. Inny basen zaprojektowany był z panelami słonecznymi. Prywatne baseny zawsze będą się finansowały, a jeśli będzie to basen miasta, to zawsze będzie trzeba do niego dokładać. Jaka jest analiza finansowa takiego basenu? Ile z budżetu co roku będzie trzeba na to przeznaczyć? Te 300-400 tys. zł, o których pan wspominał jest do przyjęcia.

Radny A. Chachulski odkąd jestem w Sulejówku, jedyną rzeczą której mi brakuje jest właśnie basen. Dlatego też będę robił wszystko, aby on powstał. Jest możliwość otrzymania 33%, ale uważam, że nawet gdybyśmy nie dostali tej dotacji, to przecież później można dostać tzw. refundację. Trzeba się

dowiedzieć u tego, kto organizuje te konkursy na dofinansowanie. Oczywiście zbudujemy basen bez żadnych zjeżdżalni i podobnych rzeczy. Do południa można byłoby przeznaczyć basen dla dzieci, później wygospodarować godziny komercyjne dla zainteresowanych osób.

Wiceburmistrz R. Górniak chciałbym jeszcze dodać, że dziś Rada Miasta Warszawy podjęła uchwałę, która otwiera nam drogę do uruchomienia od 1 września Biletu Metropolitalnego. Prawdopodobnie będziemy proponowali to radnym na sesji czerwcowej. Już w czerwcu uruchamiamy przygotowania do wydawania Karty Mieszkańca Sulejówka. Wreszcie po wielu latach taka karta będzie wydawana również w Sulejówku. Będzie ona wydawana tylko osobom, które odprowadzają podatki w Sulejówku. Będzie ona również upoważniała do bezpłatnego parkowania przy ul. Staszica, a także do zniżek na basenie. Apeluję do radnych, aby informowali mieszkańców, że Warszawa już uruchomiła ten program. Równoległe z tą uchwałą zapadła inna uchwała, która likwiduje drugą strefę dla mieszkańców Warszawy posiadających Kartę Warszawiaka. Od 1 września mieszkańcy Warszawy nie będą mieli drugiej strefy. Jeśli w tym momencie nasz Bilet Metropolitalny nie będzie porównywalny do Warszawy – czyli ten trzeci próg - to widzę tutaj poważne zagrożenie dla nas. Proszę się domyślić jakie. Dlatego też jest bardzo ważne, aby informować mieszkańców, aby płacili podatki w Sulejówku, ponieważ nie tylko dostaną dopłatę do biletu, ale również będą mieli bezpłatny parking w Miłośnie i Sulejówku i zniżki na basen. To są argumenty, których my musimy używać. Nie wiem czy na czerwcowej sesji wprowadzimy środki na Bilet Metropolitalny, ale wydaje mi się, że powinna tu być utworzona połączona komisja, która mogłaby się zastanowić co można dodatkowo zaproponować osobom, które deklarują płacenie podatków w Sulejówku.

Radny A. Lipka chciałbym zaapelować o konsekwencję w naszych działaniach – w grudniu uchwaliliśmy budżet, w którym było 50 tys. zł przeznaczone na projekt odwiertu geotermalnego na Gliniankach. Jeśli mamy wykorzystać tę geotermię do ogrzewania wody w basenie, to może ta lokalizacja jest już przesądzona. Nie wyobrażam sobie bowiem geotermii tutaj. Albo robimy projekt odwiertu i budujemy przy nim basen, albo rezygnujemy z tamtego projektu i robimy go tutaj.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski słuszna uwaga, też się pod nią podpisuję. Apeluję, aby te kwestie co do lokalizacji i przedstawienia wytycznych projektantom omówić szczegółowo na komisjach. Nie wiem czy na połączonych, gdyż z doświadczenia wiemy, że na połączonych komisjach trudno jest przedstawiać konstruktywne i konkretne propozycje. Apelowałbym raczej o spotkania w komisjach odrębnych, oczywiście we współpracy z burmistrzem.

Wiceburmistrz R. Górniak nigdy nie było mowy o tym, że te odwierty będą na Gliniankach – rozważaliśmy tę lokalizację poważnie, aczkolwiek bierzemy pod uwagę również tereny po południowej stronie torów w rejonie naszych działek niedaleko SUWu. Jednakże na początku marca, gdy dowiedzieliśmy się, że w Ministerstwie są prace, a nabór będzie w przyszłym roku, wstrzymaliśmy prace nad zleceniem projektów geotermalnych. Zrobiliśmy to gdyż wiedzieliśmy, że będzie dyskusja o lokalizacji basenu, a chcieliśmy podjąć ten temat na majowej sesji. Od marca do maja temat zlecenia projektu geotermalnego jest zawieszony, ale nie rezygnujemy z tego – czekamy tylko na decyzję czy projekt basenu w ogóle zlecamy i jaka będzie jego lokalizacja.

Radny D. Galiński bezsprzecznie basen jest potrzebny, gdyż wszyscy mieszkańcy z którymi rozmawiamy mówią o tym już od dawna. Uważam jednak, że niedopuszczalny jest system procedowania nad tym – Pan Burmistrz powiedział, że dwa miesiące temu pozyskał taką informację i chyba wtedy był czas na skonsultowania tego tematu z Radą. Pan Burmistrz z pewnością nie ma doświadczenia w pracy z Radą, ale chyba Burmistrz Śliwa taką wiedzę posiada – najpierw powinno to

być wypracowane na posiedzeniu Rady, a dopiero później powinno być wyjście z tym tematem na zewnątrz. Zgadzam się z Panem Przewodniczącym, że koncepcja powinna być wypracowana przez Radę najpierw na posiedzeniach komisji, gdyż basen jest potrzebny na dzień dzisiejszy, ale musimy pomyśleć też o perspektywie dnia jutrzejszego – do Sulejówka przybywa mieszkańców i taki mikro basen pewnie byłby potrzebny do jakiejś kampanii wyborczej. Mieszkańcy będą chcieli pewnie rodzinie wypocząć na takim basenie, a projekt zaprezentowany przez Pana Burmistrza nie spełnia naszych oczekiwań. W ogóle nasze oczekiwania powinny być wypracowane na komisjach i liczę na to. Oczywiście możemy dziś przyjąć ten pomysł, jeżeli chodzi o kwotę na projekt, ale zanim projekt ruszy powinny odbyć się konsultacje w Radzie.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski cieszę się, że w tym się zgadzamy – odniosłem podobne wrażenie obserwując prezentację. Nie zgodzę się jednak co do doświadczenia Pana Burmistrza w pracy z Radą – wiemy, że Pan Burmistrz bardzo energicznie i dynamicznie współpracuje z Radą, jest to praca owocna, a jeżeli zdarzają się jakieś zgrzyty, to są one czasem też potrzebne.

Radna M. Lubecka to jest świetny pomysł, aby w Sulejówku powstał basen. Jeżeli chodzi o wariant pierwszy, to może rzeczywiście jest to niewystarczająca formuła, ale niestety nie mamy pieniędzy na więcej. Czy zlecając firmie, która ma przygotować dokumentację do budowy basenu, można poprosić o uwzględnienie przygotowania takiego projektu dla pierwszego wariantu, który umożliwiłaby rozbudowę takiego basenu w późniejszym terminie?

Wiceburmistrz R. Górniak Panie Dariuszu, rozumiem pana intencje, bo pewnie na pana miejscu też czułbym pewien dyskomfort, że pewna informacja pojawia się w przestrzeni zanim dowiadują się o niej radni. Jednak dzisiejszy świat jest światem tak szybkiego przepływu informacji, że jeżeli mielibyśmy konsultować z radnymi każdą sprawę, która czasami pojawia się z godziny na godzinę, to po prostu nasza praca byłaby sparaliżowana. W tym roku tych spraw jest mnóstwo, a basen jest tylko jednym z wielu tematów. Pismo wpłynęło do nas dopiero 8 maja i od tego czasu nie było jeszcze żadnej sesji, na której moglibyśmy przedstawić ten temat. Jeżeli chodzi o pytanie pani Lubeckiej, to na pewno musicie państwo wypracować wnioski do projektu budowlanego w postaci ogólnych technicznych wytycznych basenu, a my z całą pewnością te parametry uwzględnimy w specyfikacji przetargowej jako wiążące dla przyszłego projektanta. Nie jest naszą intencją, aby narzucać i robić coś za plecami Rady. Jestem również zdania, że basen powinien być lepszy niż ten wariant podstawowy w Herbach, ale jesteśmy też czuli na głosy mieszkańców, którzy widzą też inne problemy – głównie drogowe. Państwo zdecydujecie np. w drodze uchwały komisji co ma znaleźć się w tym basenie, a my to uwzględnimy. Wydaje mi się, że kwota 120 tys. zł jest na dzień dzisiejszy wystarczająca, aby zrobić projekt basenu. Uchwała uruchamia nam dopiero temat, a czasu nie jest już tak dużo. Mamy tylko pół roku na zrobienie dobrego projektu i uzyskanie pozwolenia na budowę. Musimy na początku przyszłego roku być już gotowi i nie ryzykować, że w Starostwie coś pójdzie nie tak.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski oczywiście, że przepływ informacji jest bardzo ważny, ale proszę nie mówić, że Rada jest nieskłonna szybko komunikować się i wymieniać informacje – jesteśmy na to gotowi i liczę właśnie na taką wymianę informacji. Oceniam naszą współpracę bardzo dobrze i na to też liczę.

Radny D. Galiński jeszcze raz wrócę do kolejności procedowania. Pan Burmistrz jest wykonawcą naszych uchwał, a nie odwrotnie.

Radny A. Lipka po konsultacjach z Andrzejem Chachulskim zaproponowałbym wspólną komisję we wtorek w przyszłym tygodniu. Wypracowalibyśmy wtedy jakieś wytyczne, żeby nie robić tego na sesji.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski oczywiście, zgadzam się i apeluję, aby tak zorganizować prace komisji, aby przyniosło to jak najlepsze efekty.

Radny A. Lipka w poniedziałek ma być komisja doraźna, więc padł termin wtorkowy. Chyba, że zmienimy kolejność.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski podpisuję się po tą propozycją.

Radny A. Lipka chodzi o to, żeby zrobić wspólną komisję, przynajmniej Finansów i Inwestycji. Komisja Środowiska chyba się jakoś dostosuje.

Radny J. Czarnocki przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji zaproponowali wtorek – jeżeli chcecie państwo wtedy przyjść to przyjdziecie, a później można zwołać następną komisję.

Radny A. Lipka dobrze, może być we wtorek 5 czerwca, po Bożym Ciele.

Radna A. Szymulewicz Panie Wiceburmistrzu, od roku jeżdżę z młodszymi dziećmi z jednej ze szkół warszawskich i bardzo nie podoba mi się pierwszy projekt, ze względu na to, że nie jest on przystosowany dla młodszych dzieci. Basen z pierwszego projektu jest przeznaczony dla osób, które potrafią pływać – jeżeli wybudujemy basen w okolicach ul. Paderewskiego, to jest tam przedszkole. Warto byłoby zastanowić się na komisji we wtorek czy nie rozbudować bardziej tego projektu, gdyż powiem szczerze, że szkoda byłoby mi wydać 120 tys. na pierwszy projekt.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski te kwestie są do wypracowania w mniejszym gronie na komisjach. Proponuję, żebyśmy kończyli dyskusję w tym temacie, bo wydaje mi się, że co do pomysłu jesteśmy zgodni.

Wiceburmistrz R. Górniak kwota 120 tys. zawiera rezerwę na basen w lepszym wariantcie, bo ten basen zupełnie niskobudżetowy to jest kwota ok. 60-70 tys.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/481/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018 -2030. Obecnych 13 radnych. [Uchwała stanowi załącznik nr 20 do Protokołu.](#)

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, (druk nr 464).

Projekty uchwał omówiła Pani Skarbnik **Anita Bielawska**.

Opinie Komisji stałych:

Komisja Finansów – pozytywnie

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/482/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018. Obecnych 14 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do Protokołu.

Radna A. Szymulewicz myślę, że można byłoby tworząc ankietę dotyczącą basenu, zaproponować mieszkańcom tzw. cegielkę na basen. Gdy przeprowadziłam się do Sulejówka, to my jako rodzice uczniów z Sulejówka zbieraliśmy pieniądze na budowę pomnika przy Al. Piłsudskiego.

Ad. 14

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej do spraw analizy petycji

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski tę uchwałę podjęliśmy na ostatniej sesji – po głosowaniu wywiązała się dyskusja dotycząca daty. Zostawiliśmy tam miejsce na tę datę. Jest to więc uchwała porządkująca.

Rada Miasta w głosowaniu 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr LVI/483/2018 w sprawie powołania komisji doraźnej do spraw analizy petycji. Obecnych 14 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do Protokołu.

Radny J. Czarnocki zapraszam w imieniu komisji na poniedziałek, ponieważ są punkty dotyczące wykluczenia radnego. Chciałbym, aby odnieśli się państwo do tej sprawy – osobiście lub telefonicznie. Zapraszam na poniedziałek na 17:30.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego niektórych gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa w Mieście Sulejówek.

Radny J. Zieliński odczytał uzasadnienie projektu Komisji Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego.

Radny J. Czarnocki jest to chyba ok. 60 działek na całym terenie miasta, również w rejonie pani radnej Lubeckiej przy ul. Świętojańskiej.

Radna M. Lubecka nie mogłam być obecna na Komisji Środowiska i nie mogłam o to dopytać. Otóż taka zmiana będzie skutkowałą podwyższeniem podatków dla mieszkańców – przecież za działkę leśną płaci się mniejsze podatki niż za działkę budowlaną.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski trudno nie przyznać pani racji, ale co z tego niskiego podatku jeśli nie można realizować swoich zamierzeń inwestycyjnych.

Radna M. Lubecka czy nie byłoby rozsądniej podejmować taką decyzję w momencie, gdy mieszkaniec sam wniesie o zmianę przeznaczenia działki z leśnej na budowlaną? Może niektórym jest

na rękę, że ta działka jest leśna? Wiem, że jest to niekorzystne dla miasta, ale może warto rozważyć tę sprawę z punktu widzenia mieszkańców.

Radny J. Czarnocki wzrost wartości w podatku dla mieszkańca, to nie są duże pieniądze – chyba że jest to bardzo duża działka i jednocześnie występujemy o uregulowanie tej sprawy, bo w studium jest inny zapis, a tu jest inny. Porządkujmy pewne rzeczy.

Radny Z. Dąbrowski mieszkańcy mają działki leśne, na których nie można się budować. Trzeba iść na rękę mieszkańcom. Oni nie chcą mieć lasu, chcą się tam budować i zgadzają się na wyższe podatki. Miasto będzie się rozwijało, będą nowe domy i podatki – wszystko z korzyścią dla mieszkańców. Miasto też będzie mogło sprzedawać takie działki.

Radna M. Lubecka czyli rozumiem, że wszystkie te zmiany są na wniosek mieszkańców? Może jednak uwzględnić te działki, które są na wniosek mieszkańca, a pozostałe odpuścić?

Rada Miasta w głosowaniu 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” podjęła uchwałę nr LVI/483/2018 w sprawie powołania komisji doraźnej do spraw analizy petycji. Obecnych 13 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do Protokołu.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski ogłosił 15 min. przerwy

Ad. 16

Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Miasta Sulejówek.

Rada Miasta w głosowaniu: 11 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” przyjęła protokół z LIV sesji. Obecnych 12 radnych.

Ad. 17

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres między LV a LVI Radą Miasta Sulejówek

Radny T. Malkiewicz 16 maja odbyło się spotkanie z panem ministrem Jackiem Sasinem. W jakiej sprawie odbyło się to spotkanie i co z niego wynikło?

Wiceburmistrz R. Górniak spotkanie zorganizowała pani poseł Pawłowicz i dotyczyło ogólnego przeglądu tego, co dotyczy Sulejówka: wschodnia obwodnica, droga serwisowa w ciągu drogi ekspresowej S2, finansowanie drugiego tunelu. Pan minister obiecał organizację kolejnych roboczych spotkań w zależności co do tematyki z właściwymi ministrami. Czekamy na terminy tych spotkań.

Radny T. Malkiewicz słyszałem, że projekt tunelu w Al. Piłsudskiego jest przedłożony w Urzędzie Miasta do zaopiniowania. Czy jest on dostępny dla radnych i mieszkańców miasta? Rozumiem, że w momencie, gdy panowie będziecie opiniowali w imieniu Miasta Sulejówek, to powinny być również zorganizowane konsultacje w komisjach.

Wiceburmistrz R. Górniak jeśli chodzi o tunel, to wpłynął projekt budowlany w wersji do zaopiniowania. Natomiast jeżeli chodzi o konsultacje tego projektu, to według naszej wiedzy projektant z Mostów Katowice jest w stałym kontakcie ze wszystkimi mieszkańcami, którzy mieszkają w ciągu tej drogi – mieszkańcy sami dzwonią do projektanta, zadają pytania i uzgadniają

różne rzeczy. Zapraszam do pana Tomasza Cichewicza, który każdemu zainteresowanemu pokaże ten projekt.

Radny T. Malkiewicz 17 maja odbyło się spotkanie z przedstawicielem GDDKiA w sprawie rozwiązań komunikacyjnych przy budowie drogi ekspresowej S17 na odcinku węzeł Zakręt węzeł Lubelska. Czy są jakieś nowe wiadomości w tej sprawie?

Wiceburmistrz R. Górniak to jest sytuacja, która nas trochę niepokoi – rozwiązanie projektowe drogi serwisowej zaproponowane przez Generalną Dyрекcję powoduje, że duża część Ratajewa od Traktu Brzeskiego nie będzie miała bezpośredniego wjazdu do trasy 92, tylko będzie musiała jechać tą drogą serwisową równoległą do Traktu Brzeskiego. Będzie trzeba jechać aż do tego domu weselnego, który nie zostanie wyburzony. Wokół niego będzie taka pętla ze światłami i możliwość włączenia do ruchu. Uważamy, że jest to rozwiązanie, które spowoduje zakorkowanie tej części miasta, bo praktycznie będzie to jedyny wyjazd z południowej części na drogę 92. Obawiamy się, że będzie tam duży problem dla mieszkańców w związku z budową domów jednorodzinnych na tamtym terenie. Zaproponowaliśmy, żeby tę pętlę wokół domu weselnego rozszerzyć w ciągu ul. Konwaliowej aż do ul. Szklarniowej i z powrotem poszerzenie ul. Rzemieślniczej – tak żeby ta pętla skomunikowała nam głównie ul. Szklarniową, która będzie "kręgosłupem" tej części miasta. Dowiedzieliśmy się, że jest to teoretycznie możliwe, tylko kwestia jest nie tyle nawet pieniędzy co uzasadnienia formalnego, dlatego Generalna Dyrekcja ma wchodzić tak głęboko w układ komunikacyjny miasta skoro zaproponowała rozwiązanie wykonywalne z ich punktu widzenia. Jest niewykonalne z punktu widzenia miasta, bo nam bardzo szkodzi, a dla nich jest oczywiście wykonalne. Obecnie trwają przepychanki w tej sprawie. Będziemy walczyć. Jest jeszcze czas, aby to wyprostować, bo ten projekt będzie zatwierdzany u wojewody dopiero we wrześniu. Natomiast jest jeszcze kwestia pomysłu, na który wpadliśmy przed tym spotkaniem, a mianowicie aby zrobić tunel drogowy w ciągu ul. Mazowieckiej w Wesolej, który będzie przebiegał pod trasą ekspresową i będzie się łączył z Al. Piłsudskiego – tam, gdzie wyjeżdżamy z McDonalda byłby wylot z tunelu w prawo i w lewo w Piłsudskiego. Dowiedzieliśmy się, że technicznie jest to prawie wykonalne. Chodzi o to, że według obecnego projektu tam w ogóle nie będzie przejazdu – będzie szlaban i ślepa ulica Hotelowa i Mazowiecka. Naszym zdaniem ten tunel jest możliwy, ale oni twierdzą, że gdyby powstał ten tunel, to działki w tym kwadracie między łączącymi się węzłami, ekspresówką i tunelem byłyby odcięte od komunikacji. My jesteśmy zdania, że można tak zaprojektować ten tunel, żeby te działki nie były odcięte. Decyzję nie będzie podejmowała Generalna Dyrekcja tylko Ministerstwo – dlatego wysłamy pismo z takim pomysłem do Ministerstwa jutro, albo w poniedziałek, wtorek.

Radny J. Zieliński na ostatniej Komisji Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego podjęliśmy uchwałę o zaproponowanie spotkania z przedstawicielem Generalnych Dróg Krajowych oraz przedstawicielem firmy Warbud, która wygrała przetarg na realizację tego węzła. Podnosiliśmy również sprawę dotyczącą dróg serwisowych – szukaliśmy rozwiązania jeśli chodzi o połączenie ul. Hotelowej z ul. Mazowiecką, gdyż ten wyjazd zaproponowany przez Generalną Dyrekcję jest nawet przy tej liczbie mieszkańców po prostu nierealny. Przy tym domu weselnym będą spotykali się w jednym miejscu mieszkańcy Zakrętu i Sulejówka. Jest to złe rozwiązanie. Nasza prośba jako komisji jest taka, aby zorganizować spotkanie z przedstawicielstwem Warbudu, a nawet podjąć takie rozmowy z gminą Wiązowna i z dzielnicą Wesoła – razem można działać więcej.

Wiceburmistrz R. Górniak możemy połączyć oczywiście siły, ale uważam że spotkanie z Warbudem nie ma sensu, gdyż dostali z Generalnej Dyrekcji dokładne mapy i sami nie decydują o tym. Spotkanie z Warbudem będzie taką pogadanką, która zakończy się tym, że powiedzą nam na

koniec, że mamy iść do Ministerstwa, które musi przeznaczyć na to dodatkowe pieniądze. Moim zdaniem takie spotkanie rozbudzałoby tylko nadzieje mieszkańców, a nic konkretnego nie zostałyby postanowione. Burmistrz musi z tą sprawą iść do Ministerstwa, bo nawet Generalna Dyrekcja nic tu nie pomoże.

Nie uczestniczyłem w tych spotkaniach, ale mam relację Burmistrza jeśli chodzi o spotkanie z ministrem Kowalczykiem. Byli tam również przedstawiciele Wesolej i ekologów, jak również pani radna Lubecka. Minister przyjął do wiadomości te argumenty, a Burmistrz odniósł wrażenie, że minister Kowalczyk jest również zdania, iż wariant czerwony jest lepszy. Na ile to się przełoży na decyzję RDOŚ w Białymstoku, jeszcze ciężko wyczuć. Decyzja będzie podjęta w końcu lipca. Minister przyznał, że podoba mu się bardziej wariant czerwony, tym bardziej, że jest to jego rejon wyborczy. Jeśli chodzi o drugie spotkanie z posłem Kukizem, to zostało zorganizowane przez Stowarzyszenie Lepszy Sulejówek, a Burmistrz był obserwatorem.

Radna H. Wysocka nie chce dowiedzieć się kiedy będzie takie pozwolenie, ale czy w ogóle ta obwodnica powstanie. Chcielibyśmy, żeby zadziało się to jak najszybciej – nieważne który wariant – gdyż jest poważny problem z wyjazdem, przejazdem przez Sulejówek. Obwodnica powinna powstać jak najszybciej, a my ciągle wstrzymujemy. Powinniśmy walczyć o jeden konkretny wariant i aby jak najszybciej to powstało. Wszyscy narzekają, chcą usprawnić przejazd do domu, ale ciągle mamy jakieś problemy.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski jednoznacznie wypowiedzieliśmy się, że najbardziej optymalnym wariantem jest dla nas wariant czerwony, a zielony jest niedopuszczalny. Uważam, że działania Burmistrza są jak najbardziej zasadne i dziękuję mu za takie zaangażowanie.

Radny J. Czarnocki jeśli dobrze pamiętam, siedem lat temu Rada Miasta rozmawiała z projektantami o przebiegu obwodnicy. Najpierw był wariant czerwony, później został zmieniony na zielony. Część z państwa była na spotkaniu w Wesolej, jak i w Szkole nr. 1. Uważam również, że rozwiązanie powinno już nastąpić, gdyż miasto się zakorkuje. W tej chwili faktycznie być może jakieś działania polityczne mogłyby to zmienić, chociaż jestem do tego sceptycznie nastawiony. Mam jeszcze inne pytanie: jest podpisane porozumienie w sprawie budowy odwodnienia w ulicy Biskupa Ignacego Krasickiego od muzeum do Sobieskiego. Co z tym porozumieniem? Wiem, że byliście u Pana Ministra i rozmawialiście w tej sprawie. Jakie pan, panie Burmistrzu podejmie działania, żeby wyegzekwować od nich zobowiązania? Mieszkańcom pękają domy, jest coraz gorzej. Mamy czas do 31 maja, a później może my będziemy musieli to za nich wykonać.

Wiceburmistrz R. Górniak do końca maja jest termin jeśli chodzi o przyjmowanie przez nasz MZWiK wód w ramach umowy tymczasowej. Jeżeli do tego czasu nie będzie pisemnej informacji, że ten kanał zostanie przez tego czy innego inwestora wykonany, to my zamykamy możliwość zrzutu tej wody i inwestor, czyli Muzeum będzie miał duży problem. Natomiast w tej chwili trwają kularowe negocjacje – pan Burmistrz był na spotkaniu u Pana Premiera Glińskiego w sprawie tego odwodnienia i mogę powiedzieć, że jest bardzo duża determinacja ze strony Ministerstwa Kultury, żeby ten temat jak najskuteczniej rozwiązać w jak najszybszym czasie. Szczegółów nie znam, ale w mojej ocenie idzie to w dobrą stronę, gdyż sam Wicepremier rozmawiał na ten temat z naszym Burmistrzem.

Radny J. Czarnocki Wiceminister Sellin jedzie do nas ponad rok, aby zobaczyć jak idą prace na terenie Muzeum, jak nasz dworek pływał, jak drzewa stały w wodzie – odnoszę wrażenie, że nikt nie jest tym zainteresowany. Zrobił pan przecież nagrania dotyczące zalanego dworku, ul. Piłsudskiego i

okolicznych działek. Oczekuję konkretnych działań ze strony Ministerstwa. Mieszkańcy nie dostali nawet odpowiedzi od Pana Ministra. Obawiam się, że miasto znów poniesie koszty.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski widzimy jednak, że Pan Burmistrz spotyka się i rozmawia na te tematy.

Radna M. Lubecka rozumiem, że było jeszcze drugie spotkanie z ministrem Glińskim, bo było wcześniej spotkanie z wiceministrem Sellinem, w którym wzięłam udział ja, jak również obecna tu pani. Chodzi chyba o to spotkanie?

Wiceburmistrz R. Górniak było jeszcze zupełnie nieplanowane spotkanie Burmistrza z Ministrem Glińskim.

Radna M. Lubecka na tym pierwszym spotkaniu Pan Wiceminister zapewniał, że problemy z odwodnieniem zostaną rozwiązane. Chcę jeszcze dodać odnośnie obwodnicy: tutaj nie chodzi o to, aby wstrzymać lub spowolnić cokolwiek, ale wrócić do wariantu czerwonego. Wariant czerwony omija Szkopówkę i nasze ujęcia wody oraz klasztor Sióstr Służebnic Ducha Świętego. W maju 2015 r. inwestor, czyli GDDKiA, zupełnie bez wymaganych konsultacji społecznych, zamieniła wariant czerwony na zielony. Stało się to w niewyjaśnionych okolicznościach. To nie jest spowalnianie ani blokowanie, gdyż bardzo dobrze rozumiemy potrzebę usprawnienia komunikacji. Z tym tematem byliśmy u Pana Ministra Kowalczyka razem z reprezentantami Stowarzyszenia z Wesolej, które również walczy o to, aby wrócić do wariantu czerwonego. Jeżeli chodzi o spotkanie z panem Kukizem, to było ono zorganizowane przez Stowarzyszenie Lepszy Sulejówek i miało ono na celu poinformowanie jak największej osób, które mogą wpłynąć na inwestora. Przedstawiliśmy nasz problem i dokumentację, odbyła się długa rozmowa i mamy nadzieję, że wyniknie z tego coś dobrego dla Sulejówka, czyli powrót do wariantu czerwonego.

Radny A. Lipka nie bądźmy naiwni – jeżeli chodzi o muzeum, to nikt z władz - oczywiście poza Sulejówkiem - nie wykaże większego zainteresowania tym tematem. Muzeum miało być wybudowane w 2018 r. na setną rocznicę odzyskania niepodległości. Można było zrobić wokół tego dobry pijar, przeciąć wstęgę itd. Niestety muzeum nie zostanie ukończone w 2018 r. i dlatego też nie będzie pijaru. W związku z tym uważam, że żadnego pozytywnego zainteresowania nie będzie. Co do obwodnicy, to dyskutujemy na jej temat już dziesięć lat. Czy ktoś pojechał i powiedział projektantom z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jak chcielibyśmy nasze miasto skomunikować? Tam należało "wydeptać ścieżkę" tak, aby miasto mogło się wpiąć w trasę, która ma być wybudowana. Nie stało się tak, a teraz może jest już trochę za późno. Chcielibyśmy z panem Czarnockim zgłosić trzy interpelacje: pierwsza dotyczy przekazania informacji.

Radny A. Lipka przeczytał pierwszą interpelację i przekazał ją na piśmie Przewodniczącemu Rady z prośbą o potwierdzenie otrzymania na kopii. Druga interpelacja była wynikiem rozmów z mieszkańcami na temat Parku Glinianki i ich oczekiwań co do tego, jakie obiekty miałyby się znaleźć w tym parku. **Radny A. Lipka** przeczytał drugą interpelację. Trzecia interpelacja dotyczy opracowania programu edukacyjno-kulturalnego pro ekologicznego na potrzeby Parku Glinianki pt. "Witajcie na Stacji Polska". **Radny A. Lipka** przeczytał trzecią interpelację. Mam jeszcze pytanie na temat stanu zaawansowania prac związanych z budową parkingu w Sulejówku-Miłośnie między stacją kolejową a bazarem.

Wiceburmistrz R. Górniak odpowiem na to pisemnie, natomiast odnosząc się do aktywnej pracy radnego Andrzeja Lipki związanej ze zbieraniem wniosków mieszkańców, dodam tylko, że w drugim

etapie na zagospodarowanie parku w zakresie infrastruktury towarzyszącej terenom zielonym mamy ok. 920 tys. zł. W tej kwocie będziemy chcieli zaprojektować jak najwięcej placów zabaw i siłowni i myślimy poważnie o parku linowym. Rozumiem zamiłowanie do projektu "Stacja Polska" – te pieniądze już się zwróciły, gdyż padła idea budowy kina 7D, która została "skonsumowana" na potrzeby rewitalizacji zabytkowego dworca. Jesteśmy bliscy otrzymania ok. 3 mln dotacji na ten dworzec i to tylko dlatego, że wszedł pomysł tego kina w "Stacji Polska".

Radny Z. Dąbrowski była mowa o muzeum – tyle razy tłumaczyłem, żeby dać sobie z tym spokój, bo nikt nie przyjedzie do Sulejówka. Mieliśmy tego jasny dowód, gdy przyjechał Prezydent Rzeczypospolitej i gdy była zaproszona Rada Miasta i szkoły na wmurowanie kamienia węgielnego. Trzeba o tym napisać w gazetach, żeby mieszkańcy o tym wiedzieli. Wszyscy byli tak witani, że tyłem się odwracali jak przyjechał Prezydent. Z głowy Piłsudskiego kapł śnieg i nie było mowy, aby złożyć trzy goździki biało-czerwone jak za PRL-u. Budowa Muzeum ma iść swoim tempem, tu nikt nie chce się wtrącać. Ja wiem, że pan, Panie Przewodniczący chce dobrze, aby przyjechał tu wiceminister Sellin. Ja panu prywatnie w cztery oczy powiem, dlaczego nikt nie chce tu przyjechać. Może przyjadą na otwarcie tego muzeum, ale roboty idą tam bardzo powoli – liczę, że minie jeszcze 4-5 lat do oddania muzeum. Odnośnie obwodnicy: nie przeszkadzajmy. Ta obwodnica musi być wybudowana. I tak jesteśmy najmniej poszkodowani jako miasto, bo obwodnica praktycznie nas omija. Wiemy o ujęciach wody, ale obwodnica jest nieunikniona, aby miasto się rozwijało: my się tu już dusimy i nie możemy już wyjechać w pewnych godzinach z miasta. Dajcie już spokój i niech to idzie w końcu jakimś tempem do przodu. Jestem przerażony, że Lepszy Sulejówek rozmawiał z dyrektorem. To się w głowie nie mieści: dzieci zaprasza się do rozmowy. Radni o niczym nie wiedzą, pracy z burmistrzami zero. Pan, Panie Przewodniczący pracuje, ale większość po prostu się spotyka jak np. dziś tutaj. Stawia się nas przed faktem dokonany i mamy to przegłosować. Nic nie mamy. To musi być wszystko przygotowane, sprawy powinny być wypracowane na komisjach, tak jak to bywało nawet za PRL-u. To, co się teraz dzieje nie mieści się w głowie. Stawia się nas przed faktem dokonany, śmieje się z nas. Jak my się cenimy jako Rada Miasta? Jak my wyglądamy? Jeżeli była sprawa basenu, to zwołuje się natychmiast Radę i wypracowuje się stanowisko. Pan Andrzej Lipka wyraził piękne pobożne życzenia – dopisz tam jeszcze strzelnicę, bo teraz ponoć w każdym powiecie ma być. Wiem, że wszystko jest potrzebne, ale nie zrobimy w mieście wszystkiego. Są rzeczy pierwsze i rzeczy drugie. Co sesja, to jakieś nowe pomysły. My już przeżyliśmy burmistrzów, którzy chcieli z Sulejówka zrobić Ciechocinek. Niektórzy radni byli ogłupiani. Teraz mamy zrobić basen, ale czy to jest realne? Może będzie tak, że zrobimy projekt i położymy go na półkę? Kadencja dobiega końca i czas wziąć się za realne myślenie. Nowa Rada przyjdzie, przyjdą te dzieci, Lepszy Sulejówek i niech oni rządzą. Ja takich decyzji nie będę podejmował, bo mogę się zabić na ul. Pileckiego – tam jest od jesieni nie sprzątane. Nie możemy doprosić się podstawowych rzeczy. Pani Olu, u pani też jest brud, niech pani alarmuje.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski można mieć różne uwagi, ale uważam, że Rada pracuje rzetelnie, obserwuję zaangażowanie radnych dotyczące poruszanych tematów. Nie można tutaj postawić zarzutu, że burmistrz nas nie informuje, stawia nas pod ścianą czy nie bierze naszego zdania pod uwagę – stanowczo się z tym nie zgadzam, bo obserwuję na bieżąco pracę, którą oceniam bardzo dobrze. Oczywiście nie mówię, że nie ma żadnych mankamentów, ale naprawdę nie podzielam tutaj zdania pana Zenona Dąbrowskiego.

Radny A. Chachulski jest kilka wniosków ze spotkania z mieszkańcami osiedla, aby na północnym odcinku, który przebiega wzdłuż działek postawić jeden lub dwa progi zwalniające. To jest odcinek jakichś 150-200 metrów, gdzie w tej chwili są wyścigi samochodowe, a tamtędy chodzą na działki

dzieci. Druga sprawa: gdy kończyła się budowa ul. Asfaltowej prowadzona przez powiat zostało 22-25 metrów niedokończonego odcinka, bo to jest już poza powiatem i miastem. Brakuje 20 metrów chodnika i asfaltu. Gmina Wiązowna w zeszłym roku obiecała nam, że to zrobi, abyśmy mogli normalnie wyjechać na Trakt Brzeski. Bardzo proszę Pana Burmistrza, aby tej sprawy dopilnował. Trzecia sprawa: firma, która odbiera śmieci co jakiś czas myje pojemniki. Zgłosiły się do mnie dwie wspólnoty, które chcą same umyć te pojemniki za fakturę.

Radna A. Szymulewicz na ostatniej sesji kwietniowej prosiłam o informację, kiedy zostanie posprzątany teren na ul. Paderewskiego. Oczywiście bramki powstałym, ale teren zielony, który miał być zagospodarowany do 15 maja przez firmę, która się tym zajmowała, dalej nie jest uporządkowany: jest brudno, krzaczki nie są dosadzone, nie ma trawy. Druga sprawa: chodzi o ul. Grabskiego, która była sprzątana w zeszłym tygodniu. Były sprzątane też rowy i po drugiej stronie – tam gdzie jest chodnik - pozostały śmieci. Mamy tam mały pomnik Zochny i tam jest taki bród, że aż wstyd. Po co głosujemy za powstawaniem pomników, a nie potrafimy dbać o te, które już mamy. Trzecia sprawa: zgłaszałam do Burmistrza sprawę rowu przy ul. Niepodległości – od ul. Paca do ul. Grabskiego. Nie było żadnej interwencji i mieszkaniec, który mieszka po drugiej stronie w końcu sam sprzątnął ten rów i naprawił. Jest mi wstyd, bo cztery razy prosiłam o interwencję w tej sprawie. Proszę o informację, dlaczego nie zostało to załatwione, i dlaczego te rowy przy ul. Niepodległości nie są sprzątane. Chciałabym się również dowiedzieć kto odpowiada za pilnowanie firmy, która sprząta miasto i kto sprawdza jak oni sprzątają, bo my płacimy pieniądze za sprzątanie miasta, a miasto wygląda tak, jak wygląda.

Wiceburmistrz R. Górniak sprawdzę te tematy szczegółowo jutro. Jeżeli dane mi będzie pracować tutaj w przyszłym roku, to będę usilnie forsował temat utworzenie zakładu komunalnego: zakupienia sprzętu do sprzątania miasta, sprzętu do konserwacji zieleni, stworzenia bazy materiałowej z prawdziwego zdarzenia, gdzie są narzędzia i jest na miejscu kierownik. To jest już najwyższy czas, gdyż obecnym zasobem kadrowym Referatu Komunalnego i obecną liczbą obowiązków, które ten referat ma, nie mamy możliwości dalszego funkcjonowania przy 20 tys. mieście. Apeluję do państwa jeszcze raz – uświadomcie sobie jak funkcjonuje gospodarka komunalna w mieście i jak bardzo jesteśmy zacofani w stosunku do innych gmin. Ta sytuacja musi się zmienić. To nie jest wina nadzoru nad firmami ani poszczególnych pracowników - to jest wina systemowa . Jesteśmy jedynym podwarszawskim miastem, które w ogóle nie ma sprzętu komunalnego do sprzątania ulic i pielęgnacji zieleni oraz mamy tak małe zasoby kadrowe. Mam nadzieję, że radni tej czy następnej kadencji pochylą się nad tym tematem.

Radny Z. Dąbrowski a gdzie jest kosiarka, która została zakupiona? Czy ona w ogóle jest eksploatowana?

Wiceburmistrz R. Górniak kosiarka jest eksploatowana w mieście - dzięki niej efektywność pracy trzykrotnie wzrosła – kiedyś plac przy Victorii był koszony przez 2-3 dni, a teraz jest to kwestia trzech godzin. Jest to więc ogromne udogodnienie, a takich kosiarek powinno być ze trzy lub cztery.

Radna M. Lubecka przy ul. Paderewskiego jest bardzo dużo nowych nasadzeń. Czy ktoś je podlewa, bo ostatnio był okres suszy? Jeśli nie, to czy można uwzględnić takie działanie? Druga sprawa: przy ul. Orlej jest rów odwadniający, który jest zlokalizowany w części należącej do Wesołej. Czy można byłoby zwrócić się do dzielnicy Wesoła z prośbą, aby wyczyścili ten rów?

Radny D. Galiński składam interpelację w sprawie podjęcia zdecydowanych działań dotyczących przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Bema i Kilińskiego. W tej przedmiotowej sprawie kilkakrotnie już wnioskowałem oraz składałem interpelacje, uzasadniając zorganizowanie i umożliwienie mieszkańcom, a zwłaszcza uczniom naszego miasta bezpiecznego przejścia w tak newralgicznym miejscu jakim jest to skrzyżowanie. Sprawa uzyskała zrozumienie Burmistrza, który zadeklarował, że się nią zajmie. Do dnia dzisiejszego nie podjęto żadnych działań ze strony Urzędu Miasta. Ja w każdym razie nie otrzymałem żadnej odpowiedzi w tym temacie chociaż poprosiłem o odpowiedź na piśmie. Mieszkańcy oczekują pełnego zrozumienia i potraktowania sprawy jako pilnej, ponieważ jest to przejście w newralgicznym miejscu, a następne przejście dla pieszych jest dopiero przy Szkole Podstawowej nr. 4 lub przy rondzie. Bardzo dużo mieszkańców przechodzi w tamtym miejscu, i dlatego wnoszę o podjęcie skutecznych działań zmierzających do utworzenia tam bezpiecznego przejścia. Jest to miejsce bardzo ruchliwe zwłaszcza teraz, gdy na ul. Narutowicza i Bema wyznaczono objazd z Węgrowska – tworzą się korki na ul. Bema i Głowackiego. Druga interpelacja dotyczy podjęcia zdecydowanych działań w sprawie uciążliwości wynikającej z prowadzenia działalności gospodarczej przy ul. Konopnickiej 38A. W tej przedmiotowej sprawie były skierowane pisma, jak również odbyły się trzy spotkania z Burmistrzem, Komisją Inwestycji i Komisją Ochrony Środowiska, podczas których bardzo dokładnie został przedstawiony i omówiony uciążliwy charakter prowadzonej działalności gospodarczej. 10 kwietnia mieszkańcy wystosowali pismo do Burmistrza i Rady Miasta opisujące szczegółowo działania przedsiębiorcy na zasypanym i utwardzonym niezgodnie z obowiązującym prawem terenie zbiornika retencyjnego. To jest kwestia jeszcze do wyjaśnienia. Mieszkańcy oczekują zrozumienia i potraktowania sprawy poważnie. Powtórnie proszę o dokładne zapoznanie się ze złożonymi pismami i przeanalizowanie omawianych uciążliwości, które były omawiane na tych spotkaniach. Proszę również o podjęcie skutecznych działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w stosunku do obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – jeżeli oczywiście mają one miejsce – oraz wyeliminowanie uciążliwości jakie funduje mieszkańcom przedsiębiorca. Proszę o odpowiedź pisemną – mieszkańcy także.

Wiceburmistrz R. Górniak odpowiemy pisemnie, ale nie jest prawdą, że nie podjęto żadnych działań – były spotkania, wysłaliśmy mnóstwo pism do instytucji, które mogą być tutaj władne. Proszę, żeby zwrócił pan uwagę, że konkretne działania zostały jednak podjęte – inna sprawa. co z tego wyjdzie, ale na pewno będziemy mieli ten temat na uwadze.

Radny D. Galiński bardzo się cieszę, że działania zostały podjęte, tylko bardzo proszę o pisemne poinformowanie mieszkańców i mnie o tych działaniach – właśnie dlatego jest ta interpelacja. Proszę również o potraktowanie poważnie tej sprawy, mieszkańców i tej interpelacji, którą dziś składam.

Radny J. Czarnocki może dobrze byłoby, gdyby minister Sellin do nas jednak przyjechał. Kiedy będzie odrestaurowana Willa Otradno? Przecież ten budynek rodzinny Marszałka Piłsudskiego stoi, nic się tam nie dzieje, a Ministerstwo na ten cel pieniądze przeznaczyło. Ja słyszę w wypowiedzi radiowej - bodaj 11 listopada zeszłego roku - jak Pan Dyrektor mówi, że Muzeum nie będzie otwarte w 2018 r., bo Polska odzyskiwała niepodległość do 1922 albo do 1923 r. Przecież to jeszcze pięć czy sześć lat będzie trwała budowa tego muzeum. Przeraza mnie to, bo i Willa Bzów i Otradno jest naszym kompleksem historycznym. Przecież można Otradno wyremontować i doprowadzić do takiego stanu, że będzie można pokazać to mieszkańcom i przyjeźdźnym. Idąc dalej, może zobaczyłby również, że to odwodnienie można wykonać. Zgłosiliście ul. Paderewskiego od ul. Żeromskiego do Piłsudskiego do projektu na dofinansowanie. Czy dostaliśmy te pieniądze? Czy będzie nam wszystko krzyżował niefortunny list otwarty do Pana Wojewody? W sprawie basenu: pamiętajmy, że w mieście

potrzebny jest jeszcze dom komunalny, gdzie zgłosiliśmy o dofinansowanie 30%. Nie wiem co z tym się dzieje. Poza tym nasi urzędnicy pracują w dwóch miejscach – też musimy się z tym uporać. Odwodnienie, drogi – to też są duże pieniądze, które trzeba w mieście spiąć w następnych latach. Jednocześnie cieszę się, że przetarg na Błonia został rozstrzygnięty, że nasze "srebra rodowe" poszły w dobrej cenie – tak jak Komisja Finansów prosiła Pana Burmistrza – za przeszło 15 mln zł. Już tak dużej działki w takiej cenie nie będziemy mieli. Obawiam się, że uchwała Rady Warszawy może skomplikować dochody naszego miasta. Będziemy robili wszystko, aby je utrzymać, ale obawiam się, że nasi mieszkańcy mogą przenieść te dochody do Warszawy. Dlatego też rozmawiając o basenie, pamiętajmy też o innych rzeczach, które musimy zrobić.

Wiceburmistrz R. Górniak nie zmusimy do niczego Ministra Sellina, ale 13 czerwca jest duża szansa, że przejdzie do nas Premier Głiński. To będzie oficjalna uroczystość, ale może Burmistrz będzie miał możliwość rozmowy w kularach. Wniosek został złożony do Schetynówki Bis. Nie wiem o czym pan radny mówi, jeśli chodzi o kulę u nogi z listem otwartym – nie wiem jaki to ma związek. Są regulaminy, jest komisja i wszystko jest oceniane na podstawie obiektywnych kryteriów. Złożyliśmy wniosek, nie ma jeszcze ostatecznej listy, ale ona musi być do końca maja. Jeżeli chodzi o uchwałę Rady Warszawy, to jeszcze raz zwracam państwa uwagę, że dla mieszkańców Warszawy nie będzie już drugiej strefy. Musimy jako samorząd zrobić absolutnie wszystko, aby powiększyć naszą bazę dochodową o osoby, które płacą podatki w Warszawie. I tak jest dużo osób, które płaciły w Warszawie bo druga strefa jest tańsza niż u nas – to nie jest argument, że wszyscy nagle odejdą do Warszawy. Musimy wymyślić program karty, która będzie atrakcyjna i zmotywuje pragmatycznie tych, którzy płacą podatki w Sulejówku, aby płacili dalej, a tych którzy nie płacą, żeby płacili. Ja to widzę przede wszystkim w kwestii parkingów, ale też innych rzeczy. Mam prośbę do Państwa Radnych, aby się zastanowili w swoim zakresie i doświadczeniu, co możemy tutaj wymyślić, aby uruchomić ten program od września. W tym roku nic nie będzie w tej kwestii się działo, bo deklaracje są już składane i mało kto chciałby korygować, aby od września iść do Warszawy – ale będą pewnie i tacy, którzy będą chcieli skorygować na Sulejówek i do nich będziemy właśnie apelować. Moim zdaniem ta uchwała nic nam nie komplikuje tylko po prostu bardziej nas motywuje, żebyśmy wreszcie zrobili program motywacyjny dla podatników w Sulejówku. Dziś usłyszałem od prezydent Kaznowskiej, która mówiła w mediach, że ten bilet jest dla nich szansą, aby w Warszawie było mniej samochodów. A dla nas jest to motywacja do tego, aby walczyć nie tylko o nowe składy SKM, ale także o jej częstsze kursowanie. Mamy pewne pomysły, aby rozpocząć w tym temacie poważne rozmowy z ZTM. Na pewno sytuację rozwiązałyby poprawa infrastruktury kolejowej – nie mówię tu wcale o rozbudowie do czterech torów, ale dowiedziałem się, że istnieją inne możliwości, aby usprawnić przejazdy. O tym będziemy rozmawiali z PKP PLK. W tym roku musimy skoncentrować się na tym, aby program Karty Mieszkańca był naprawdę atrakcyjny oraz musimy walczyć o dłuższe składy i częstsze kursowanie SKM.

Radny J. Czarnocki jeśli będzie budowany tunel w Al. Piłsudskiego w Wesołej, to SKM będzie jeździła jednym torem. Niestety będzie to również działało na naszą niekorzyść.

Wiceburmistrz R. Górniak rozmawiałem z projektantami i będzie dodatkowy posterunek ruchu przed stacją Sulejówek, dzięki któremu pomimo, że będzie czynny jeden tor pomiędzy Sulejówkiem a Miłosną, to ten ruch będzie praktycznie w takich warunkach jak dziś. Nie będzie to więc takie duże utrudnienie. Wracając do tego, co Pan Burmistrz Śliwa forsował w zeszłym roku, czyli do zakupu tej działki przy Biedronce – już wtedy wiedzieliśmy, że będzie to kluczowa inwestycja, bo prędzej czy później wejdzie pierwsza strefa i zwiększy się ruch samochodowy. W tym momencie mamy pewne

problemy niezależne od nas, ale jesteśmy bliscy, aby ją przejąć w trybie użyczenia. Ta działka uratuje połowę miasta od całkowitego chaosu i otworzy nam drogę do przyciągnięcia podatników.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski nie mamy jeszcze tamtej działki, więc musimy organizować miejsce, aby to trochę rozładować.

Radny T. Małkiewicz jacy podatnicy? Przecież musi być miejsce zamieszkania w Sulejówku, aby można było płacić tu podatki. Jeżeli rozmawiamy, to chyba tylko o mieszkańcach Sulejówka.

Wiceburmistrz R. Górniak to już jest indywidualna decyzja każdego. Dziś gminy konkurują ze sobą.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski zostawmy to do zweryfikowania. Wracając do wypowiedzi pana Czarnockiego, który przestrzega przed budową basenowego Bizancjum. Musimy tak mądrze to zaprojektować, aby basen był skrojony na miarę oczekiwać i potrzeb naszych mieszkańców. Musi on uwzględniać rozwój miasta, bo moim zdaniem największą porażką będzie to, że gdy wybudujemy zbyt mały basen, nasi mieszkańcy będą jeździli do basenów okolicznych, a nasz będzie stał pusty.

Radny T. Małkiewicz przeczytałem, że do końca czerwca zakończy się przebudowa mostu na rzece Długiej w Okuniewie, a w drugiej połowie roku zacznie się przebudowa Okuniewskiej. Myślę, że już teraz powinniśmy zastanowić się nad rozwiązaniami objazdowymi, bo nie wyobrażam sobie sytuacji, że ruch będzie odbywał się po tych małych uliczkach. Już w tej chwili jest problem rano zakorkowania tamtego skrzyżowania i przejazdu.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski w międzyczasie konsultowałem się z panem Andrzejem Lipką, który zna się na tych kwestiach i te objazdy są już uwzględnione i ustalone w projekcie.

Wiceburmistrz R. Górniak mamy jeszcze jedno rozwiązanie: aby mieszkańcy – przynajmniej nasi – zostawili wtedy samochody w domach. Podratuje nas trochę ten autobus, który rusza od 1 października. Chyba na czerwcowej sesji będziemy wprowadzać jakieś przesunięcia, aby w trybie absolutnego minimum te dwa parkingi doprowadzić do użyteczności – mówię o Staszica i działce obok Biedronki. Jeżeli realnie myślimy o tym, aby ludzie nie jeździli już Okuniewską, to musimy ten parking zrobić jak najszybciej, do września.

Radny T. Małkiewicz pan mówi jakby trochę o innych sprawach – my nie jesteśmy w stanie zatrzymać ani skierować na ten parking ruchu, który idzie z Warszawy w stronę Węgrowa. Mi chodzi o ten ruch pomiędzy Warszawą a Węgrowem – żeby nie było tak, że nasze miasto zatka się całkowicie po północnej stronie.

Wiceburmistrz R. Górniak bądźmy szczerzy: będzie kataklizm komunikacyjny. W drugiej połowie przyszłego roku dodatkowo zacznie się budowa tunelu. Naprawdę musimy zrobić wszystko, żeby postawić na komunikację publiczną. Nie mówię o kierowcach, którzy i tak usilnie będą tu przyjeżdżali – musimy jakoś to poprowadzić, a najlepiej skłonić kierowców, żeby w ogóle jechali do "dwójki" na wysokości Halinowa. Tym bardziej, że tunel w Rembertowie też będzie budowany. Dla nas w tej chwili priorytetem jest budowa parkingów i autobus.

Radna H. Wysocka chciałam nawiązać do tematu ul. Okuniewskiej – w tej chwili chyba jeszcze nie jest podpisana umowa z wykonawcą. Zwracałam się do Burmistrza Śliwy, aby komisyjnie zrobić przeglądy naszych ulic, bo jeżeli przez rok będą objazdy, to nasze ulice będą zniszczone.

Ul. Reymonta już jest popękana i powinna być zrobiona nakładka. Mam prośbę: przed wejściem wykonawcy proszę o przegląd ulic i później w razie czego firma, która będzie robić przebudowę powinna dokonać napraw.

Radny J. Czarnocki mieszkańcy ul. Sobieskiego – między ul. Ignacego Krasickiego a Piaskową – proszą o zdemontowanie progu zwalniającego, gdyż samochody ciężarowe nawet nie zwalniają przejeżdżając tamtędy.

Radna H. Wysocka przede wszystkim nie robi się takich progów jak u nas – jak się robi dobre progi to normalnie można sobie przejechać, a na takich progach, to tylko można sobie głowy pourywać.

Radny J. Czarnocki mieszkańcy już nie wytrzymują, więc proszę o zdemontowanie tamtego progu.

Radna M. Lubecka wracając do kwestii parkingów i zatłoczenia Miłosny – po zakończeniu przebudowy ul. Okuniewskiej, pomysł parkingu w Woli Grzybowskiej okaże się dobry, bo on by mimo wszystko rozładował ruch. Mamy ludzi, którzy przyjeżdżają np. z Węgrowa. Prosiłabym, aby nie zapominać o tym pomysłe i wprowadzić go w życie po wybudowaniu ul. Okuniewskiej.

Radny J. Zieliński nie mamy parkingu na Staszica, nie mamy parkingu w Miłosnie, a pani już chce budować na Woli Grzybowskiej. W sprawie dokończenia tego chodnika w ul. Asfaltowej, to jest to po prostu porażka samorządu na poziomie powiatu. Nie może być tak, że my razem z powiatem wybudowaliśmy kilometr i dwieście ścieżki rowerowej i chodnika, a sąsiedni powiat nie jest w stanie wykonać 50 metrów. Ja jako radny nie mogę występować w tej kwestii, ale Pan Burmistrz mógłby naciskać powiat. Dwa lata temu została podjęta uchwała na Komisji Bezpieczeństwa w sprawie budowy przejścia dla pieszych przy ul. Popiełuszki i Przejazd. Minęły dwa lata, a miasto nie wykonało niczego. Powiat namalował pasy. Miasto miało zrobić chodnik, bo w tej chwili mieszkańcy wchodzą w krzaki, bo tak są skierowane te pasy. Inwestycja zależy od nas, środki to prawdopodobnie 20 tys. zł. Rozmawiamy o różnych propozycjach budowy parkingu w Woli Grzybowskiej, a nie jesteśmy w stanie zapewnić bezpieczeństwa naszym mieszkańcom. Kolejna sprawa: rozmawiałem dziś z panem, Panie Burmistrzu na temat dodzwonienia się do Referatu GKM. Tam jest chyba jakiś problem z centralą telefoniczną, bo nie można się do nich dodzwonić. Rozmawiałem też w sprawie ul. Bagno – pod wnioskiem podpisało się kilkadziesiąt osób. Chodzi o wyrównanie i utwardzenie tej drogi. Uzyskałem informację od pana Witkowskiego, że droga ta nie będzie teraz równana, gdyż będzie realizowany w tamtym miejscu wodociąg na odcinku 200 metrów. Droga liczy ok. 600 metrów i prawdopodobnie budowa wodociągu będzie polegała na punktowym wbijaniu się w ziemię, czyli nie będzie rozkopana. Prosiłbym o wyrównanie i utwardzenie tej drogi w ramach prac wiosennego utrzymania dróg.

Wiceburmistrz R. Górniak sprawdzę skrzyżowanie ul. Przejazd i Popiełuszki, bo pamiętam ten temat. Rozdałem ulotki w sprawie dwóch ważnych spotkań organizowanych przez Urząd Marszałkowski w sprawie uchwały antysmogowej. Są to bardzo ważne spotkania dotyczące zakazów czego nie można palić od 1 lipca. Mieszkańcy muszą być na tych spotkaniach. Proszę o dystrybucję tych informacji. Zapraszam również na najbliższe uroczystości w najbliższym czasie: Piknik Rodzinny na terenie stadionu, Święto Miasta 13 czerwca, a także koncert na targowisku 9 czerwca.

Radna M. Lubecka panie Jacku, to chyba nieporozumienie - przecież tu nie chodzi o to, aby był zrobiony parking w Woli Grzybowskiej, a nie gdzie indziej. Wręcz odwrotnie – najpierw niech będzie

zrobiony tam, gdzie jest już zaplanowany, a po przebudowie ul. Okuniewskiej wróćmy do tematu budowy parkingu w Woli Grzybowskiej.

Ad.

Zamknięcie obrad LVI sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Daniel Dąbrowski o godz. 23.45 zamknął obrady LVI sesji Rady Miasta Sulejówek. Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się na nagraniu z LVI sesji Rady Miasta dostępnym do odsłuchania w Biurze Rady.

Protokół sporządziła:

Obradom przewodniczył: