

Protokół
z obrad III sesji Rady Miasta Sulejówek
w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Sulejówku
ul. Paderewskiego 29
z dnia 13 grudnia 2018 r.

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady III sesji Rady Miasta Sulejówek VIII kadencji (2019-2023) otworzył o godz. 18.10 Przewodniczący Rady Miasta – Daniel Dąbrowski stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał. W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik [nr 1 do protokołu](#). Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy Ofiar stanu wojennego.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 10 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” wyznaczyła na protokolanta obrad M. Żaboklicką. Lista z głosowania imiennego stanowi [załącznik nr 2 do Protokołu](#). Obecnych 10 radnych.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

CZĘŚĆ INFORMACYJNA

3. Zapytania Mieszkańców.
4. Informacje Radnych Powiatowych.

CZĘŚĆ UCHWAŁODAWCZA

5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia "Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Sulejówek na lata 2019-2023", **(druk nr 19)**.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty z tytułu wniesienia jednorazowo opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, **(druk nr 20)**.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty przekształceniowej za dany rok, **(druk nr 21)**.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki 59/23 w obrębie 8, stanowiącej własność Miasta Sulejówek, położonej przy ul. Niecałej, **(druk nr 22)**.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej od Polskich Kolei Państwowych S.A., **(druk nr 23)**.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych nr 55 i 54 w rejonie ulicy Malinowej, Drobiarskiej i Żeromskiego w Sulejówku, **(druk nr 24)**.

11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego nr 48 oraz części Żurawki w Sulejówku, **(druk nr 25)**.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018-2030, **(druk nr 26)**.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, **(druk nr 27)**.
14. Projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Sulejówek dotyczącego przebiegu Wschodniej Obwodnicy Warszawy, **(druk nr 28)**.

CZĘŚĆ INFORMACYJNA

15. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne.
16. Zamknięcie obrad III sesji.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 10 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła porządek obrad. Lista z głosowania imiennego stanowi [załącznik nr 3 do Protokołu](#). Obecnych 10 radnych.

Ad. 3 Zapytania Mieszkańców.

Pani Anna Brodecka zabrała głos w sprawie sytuacji osób dorosłych z niepełnosprawnościami mieszkających na terenie miasta Sulejówek. Informacje o ilości wydanych orzeczeń oraz podpisy pod pismem do Rady Miasta w sprawie dorosłych osób niepełnosprawnych stanowią [załącznik nr 4 do Protokołu](#).

Szanowni Państwo Radni Rady Miasta Sulejówek
Szanowny Pan Burmistrz Arkadiusz Śliwa

Jako mieszkanka miasta Sulejówek i jednocześnie opiekun dorosłej osoby z niepełnosprawnościami w stopniu znacznym zwracam się do Państwa z prośbą o zainteresowanie się sytuacją **osób dorosłych z niepełnosprawnościami mieszkających w naszym mieście** w tym:

1. powzięcie działań mających na celu włączanie tych osób w życie społeczne i zawodowe, w kontekście **kompleksowego planu działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami**;
2. wsparcie dla jedynej placówki dziennego pobytu dla osób dorosłych w naszej okolicy **Warsztat Terapii Zajęciowej (WTZ) w Okuniewie, ul. Rynek 52, tel. 227833372.**

1. Kompleksowy plan działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami

By działania na rzecz osób dorosłych z niepełnosprawnościami były trafione i efektywne, to w pierwszym rzędzie należy oszacować skalę zjawiska. Osoby dorosłe z niepełnosprawnościami mieszkają we wszystkich okręgach Sulejówka, sprawa dotyczy całego miasta, wszystkich okręgów i nie jest to mała liczba osób.

W „Strategii działań na rzecz osób niepełnosprawnych w Mieście Sulejówek na lata 2007-2013” podano, że grupa osób niepełnosprawnych w Sulejówku (tzn. z przyznanym orzeczeniem o niepełnosprawności w latach 2000 – lipiec 2006) liczy **498 dorosłych i 146 dzieci**.

Po 11 latach liczba osób dorosłych z niepełnosprawnościami wzrasta, co wynika bezpośrednio z danych otrzymanych z Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Mińsku Mazowieckim za lata 2016, 2017 i 3 kwartały 2018r. Każdego roku wydaje się średnio 190 orzeczeń o niepełnosprawności tylko dorosłym mieszkańcom Sulejówka, w tym zdecydowana większość (ponad 70%), to orzeczenia o stopniu umiarkowanym i znacznym¹. Tak więc w tej chwili mamy w Sulejówku ok. **570** osób dorosłych, z czego tylko 18 dorosłych mieszkańców z niepełnosprawnościami uczęszcza do placówek dziennych dostosowanych do swoich potrzeb (9 osób, to uczestnicy WTZ w Okuniewie, a 9 osób jest dowożonych do ŚDS w Radiówku na podstawie umowy między gminami).

¹ Patrz załącznik – Liczba wydanych orzeczeń o stopniu niepełnosprawności z uwzględnieniem liczby, przyczyny niepełnosprawności, wieku oraz płci osób orzekanych w gminie Sulejówek w latach 2016, 2017, 2018 (styczeń – wrzesień) przesłanych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Mińsku Mazowieckim

Reasumując, liczba osób wymagających wsparcia wzrasta z biegiem czasu, potrzeby większości z nich nie są rozpoznane, a do placówek wsparcia uczęszcza poniżej 3% dorosłych z niepełnosprawnościami.

W związku ze zwiększającą się liczbą osób dorosłych z niepełnosprawnościami, powinien powstać kompleksowy, realistyczny plan działania na najbliższe lata, uwzględniający potrzeby tych osób, wspierający już istniejące placówki i przewidujący powstanie nowych w miarę możliwości i potrzeb. Taki obowiązek nakłada na władze samorządowe - gminy Ustawa o pomocy społecznej (Art. 16, 16a, 16b, 17).

Ponad 70% wydawanych orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, to orzeczenia o stopniu umiarkowanym i znacznym (dotyczy około 400 osób – mieszkańców Sulejówka). Zdecydowana większość osób z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym i znacznym jest całkowicie niezdolna do pracy. Te osoby powinny być włączane w system rehabilitacji społecznej i zawodowej w stopniu dostosowanym do swoich umiejętności. Prawo obowiązujące w Polsce przewiduje działania w ramach ośrodków wsparcia:

- Środowiskowych Domów Samopomocy (ŚDS) - celem jest aktywizacja społeczna
- Warsztatów Terapii Zajęciowej (WTZ) - celem jest rehabilitacja społeczna i zawodowa
- Programów aktywizacji zawodowej - wsparcie przy podejmowaniu pracy

Placówek rehabilitacji społecznej i zawodowej bardzo brakuje, w powiecie Mińskim działają tylko dwa WTZ-y w Okuniewie i w Mińsku Mazowieckim oraz jedyny w powiecie ŚDS, znajdujący się również w Mińsku Mazowieckim. To są miejsca dziennego pobytu jedynie dla znikomej części kwalifikujących się osób z niepełnosprawnościami. Osoby dorosłe z niepełnosprawnościami, szczególnie w stopniu umiarkowanym i znacznym, po ukończeniu edukacji szkolnej, są kompletnie wykluczone z życia społecznego, najczęściej zamykane w czterech ścianach domu.

Gminy takie jak Warszawa, Otwock, Wiązowna bardzo dbają o osoby z niepełnosprawnościami, WTZy i ŚDSy działają „pełną parą”, część uczestników na tyle podnosi swoje umiejętności, że zaczynają sobie radzić na rynku pracy samodzielnie. Jednak do placówek przyjmowane są jedynie osoby zamieszkałe w danej gminie bądź na podstawie umowy między gminami (gdyż w rozumieniu przepisów jest to zadanie własne gminy). Kolejka chętnych na listy rezerwowych jest bardzo długa, zazwyczaj wieloletnia.

Dodam, że osoby z niepełnosprawnościami, nie muszą być jedynie ciężarem dla gminy, przy niewielkim wsparciu są pomocne w wielu aspektach w lokalnej społeczności, uprawiają warzywa, gotują, są artystami, autorami tekstów literackich, muzyki, produkują wspaniałe prace, często prawdziwe rękodzieła, byle tylko dać im szansę. Część uczestników WTZ wchodzi na rynek pracy, układa sobie życie, co przekłada się na wymierne korzyści dla gminy i kraju. W krajach UE zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami sięga 48,7%, a w Polsce jedynie 23,7%². Polska jest na przedostatnim miejscu w UE, przed Grecją. Taka statystyka wynika z wielu zaniedbań, które swój początek biorą częstokroć na poziomie gminy.

Zwracam się z wnioskiem o przygotowanie przez naszą Gminę oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej zgodnie z obowiązkami wynikającymi z art. 16a pkt.1-4 Ustawy o pomocy socjalnej.

² Raport Komisji Europejskiej: Progress Report on the implementation of the European Disability Strategy (2010-2020)

W tym miejscu chciałabym zwrócić uwagę, że na potrzeby osób dorosłych z niepełnosprawnościami przeznaczono znaczne fundusze w systemie Państwa. Bieżąca działalność WTZ-ów finansowana jest w 90% ze środków PFRON + w 10% dofinansowywana z powiatu. Bieżąca działalność ŚDS-ów ma zagwarantowane finansowanie ze środków Wojewody.

Elementem będącym podstawą do utworzenia i działania ośrodków wsparcia jest posiadanie lokalu na prowadzenie działalności w ramach ŚDS i WTZ. Tu wymagana jest pomoc gminy. Bez pomocy i współpracy z gminą takie ośrodki nie mają szansy powstać. O fundusze na sfinansowanie budowy i dostosowanie budynków również można ubiegać się np. w Min. Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach programu „Za życiem”.

Jak widać, przy niewielkim wkładzie finansowym ze strony gminy, ale za to przy zainteresowaniu, zaangażowaniu radnych i władz wykonawczych można zdziałać wiele dla lokalnej grupy osób z niepełnosprawnościami. O to zaangażowanie i zrozumienie bardzo proszę! Potrzebują Państwa ludzie, którzy sami na pewno sobie nie poradzą! A jest ich niemało!

Chciałabym jednocześnie podkreślić, że działanie ośrodków wsparcia ma pozytywny wymiar dla miasta nie tylko wizerunkowo, ale również jako kolejne miejsca pracy dla pracowników oraz potencjalne zatrudnienie dla osób niepełnosprawnych, które wchodzi na rynek pracy i ich opiekunów, którzy dzięki wsparciu również mogą podjąć pracę zarobkową, przynajmniej w niepełnym wymiarze czasu.

2. Wsparcie dla jedynej placówki dziennego pobytu dla osób dorosłych w naszej okolicy WTZ w Okuniewie

Przytetową kwestią do rozwiązania w najbliższym czasie jest ochrona i pomoc dla jedynej działającego ośrodka wsparcia w naszej okolicy, który na dzień dzisiejszy wypełnia zadania gminy w zakresie wsparcia dla osób dorosłych z niepełnosprawnościami. Jest to **Warsztat Terapii Zajęciowej (WTZ) w Okuniewie** prowadzony przez Fundację LEKO. Warsztat działa na naszym terenie od 23 lat, jest placówką o dużym doświadczeniu i sprawdzonej, rozumiejącej potrzeby uczestników kadrze. Początkowo był zlokalizowany w Sulejówku u braci Marianów. Po zakończeniu umowy najmu, w 2006r. lokalu użyczył OSP Okuniew. Umowa najmu kończy się w 2021 roku. Kluczową sprawą dla dalszego funkcjonowania Warsztatu jest długoterminowe udostępnienie lokalu, w którym mogliby odbywać zajęcia uczestnicy. Bez wsparcia władz samorządowych w tym zakresie funkcjonowanie WTZ jest zagrożone, gdyż koszt wynajęcia lokalu znacząco obniża środki przeznaczone na funkcjonowanie WTZ z PFRON. WTZ w Okuniewie płaci 2000zł miesięcznie za czynsz, a środki te mogłyby być wykorzystane na materiały do terapii dla wszystkich uczestników warsztatu.

Gorąco Państwa zachęcam do odwiedzenia i naoczego sprawdzenia, jak działają blisko położone WTZ i ŚDS-y, jakie mają sukcesy w pracy z dorosłymi osobami z niepełnosprawnościami. W jaki sposób są finansowane. Z pewnością pomoże to zrozumieć istotę i charakter tych placówek, uzmysłowi, że ośrodki wsparcia dla osób dorosłych z niepełnosprawnościami, to dla Gminy po prostu sprawa do załatwienia. Mam tu na myśli najbliższe położone placówki w Międzyzlesiu, ul. Przedwiośnie 1 i w Wiązownej Radiówek 25. Dla porównania w imieniu pracowników i uczestników WTZ w Okuniewie zapraszam w odwiedziny do naszego ośrodka wsparcia w Okuniewie ul. Rynek 52.

Na koniec pozostaje jeszcze pytanie, dlaczego właśnie w naszej Gminie miałby działać Ośrodek Wsparcia dla osób dorosłych z niepełnosprawnościami?

Na odpowiedź składa się kilka powodów:

1. W Sulejówku jest kilkaset osób dorosłych z niepełnosprawnościami, w tym ponad 70% to osoby z orzeczeniem umiarkowanym i znacznym. Im wyższy stopień niepełnosprawności, tym większe wykluczenie i ubóstwo.
2. Sulejówek jest największym liczebnie miastem w zachodniej części powiatu mińskiego. Zakładając, że odsetek osób kwalifikujących się do wsparcia jest wszędzie podobny, to najwięcej uczestników będzie pochodziło z Sulejówka.
3. Bieżąca działalność WTZ/ŚDS jest finansowana z funduszy PFRON lub Wojewody, nie obciąża budżetu gminy, a na przygotowanie lokalu można również starać się o dotacje spoza gminy.
4. Sulejówek zyskuje wizerunkowo, jako miasto przyjazne osobom z niepełnosprawnościami, w którym budowana jest świadomość i wrażliwość mieszkańców na osoby z niepełnosprawnościami, niwelowane są czynniki społeczne jak izolacja, dyskryminacja, utarte, negatywne stereotypy i uprzedzenia odnoszące się do tych osób.

Podsumowując, wnoszę do Rady Miasta o:

1. zlecenie prac nad **kompleksową oceną lokalnej sytuacji osób dorosłych z niepełnosprawnościami** i opracowanie kierunków działań gminy Sulejówek na najbliższe lata, zgodnie z obowiązkami wynikającymi z art. 16a pkt.1-4 Ustawy o pomocy społecznej. Podobnym raportem była „Strategia działań na rzecz osób niepełnosprawnych w Mieście Sulejówek na lata 2007-2013”;
2. analizę możliwości działania na terenie Sulejówka **ośrodka wsparcia (WTZ i/lub ŚDS)** dla osób dorosłych z niepełnosprawnościami, w tym:
 - możliwości przeznaczenia i dostosowania istniejącego budynku na terenie naszej gminy, bądź budowy nowego budynku, w którym mogłyby odbywać się zajęcia dzienne w formie WTZ/ŚDS
 - możliwości pozyskania finansowania modernizacji lub budowy budynku przeznaczonego na WTZ/ŚDS z funduszy krajowych, unijnych, norweskich, itp.;
3. analizę możliwości wsparcia dla **WTZ w Okuniewie** w szczególności w poszukiwaniu lokalu na długookresowe prowadzenie działalności, tak by po wygaśnięciu umowy najmu WTZ mógł nadal działać.

Z poważaniem

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski apeluję do Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o podjęcie tego tematu i działań aby taki plan w mieście powstał. Wnioskuje o to do pana Burmistrza.

Pan M. Śmigielski poruszył problem obniżenia bonifikaty o przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności. Dyskusja na ten temat trwa od jakiegoś czasu na portalach internetowych. Zgłaszają się do mnie osoby w powyższej sprawie. Wypowiem się więc dziś w ich imieniu. Generalnie założenie ustawy jest takie aby pomóc ułatwić przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Chciałbym aby uchwała podejmowana dziś też to ułatwiła mieszkańcom. Wiem, że nie jesteśmy tak bogatą gminą jak Warszawa czy Gdańsk, które dały 95% bonifikatę. Dużo mniejszych gmin jednak poszło w stronę taką aby w pierwszym roku bonifikata była na poziomie 80% , obecnie proponowane 60%, co daje dużo większe obciążenie dla budżetu miasta. Sprawa przekształcenia użytkowania w naszym mieście dotyczy około 130 nieruchomości, większość dotyczy bloków. Dlatego w imieniu mieszkańców proszę o zmianę bonifikaty na górną granicę 80% a nie 60%.

Ad. 4 Informacje Radnych Powiatowych.

W powyższym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia "Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Sulejówek na lata 2019-2023", (druk nr 19).

Projekt uchwały omówił i wyjaśnień udzielił **Burmistrz A. Śliwa** . Zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego Rada Miasta Sulejówek zobowiązana jest uchwalić wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Sulejówek. Obecnie obowiązujący "Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Sulejówek na lata 2014-2018" został przyjęty Uchwałą Nr LX/426/2014 Rady Miasta Sulejówek z dnia 28 sierpnia 2014 roku i jego obowiązywanie upływa z końcem 2018 roku.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 9 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr III/19/2018 w sprawie uchwalenia "Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Sulejówek na lata 2019-2023". Uchwała stanowi załącznik nr 5 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do Protokołu. Obecnych 11 radnych.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty z tytułu wniesienia jednorazowo opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, (druk nr 20).

Projekt uchwały omówił i wyjaśnień udzielił **Burmistrz A. Śliwa** Dnia 5 października 2018r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów. Z dniem 1 stycznia 2019r. prawo użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe przekształca się w prawo własności tych gruntów – przekształcenie następuje z mocy prawa. W prawie polskim użytkowanie wieczyste funkcjonuje od 1961 roku i do 1990 roku gospodarowanie nieruchomościami stanowiącymi własność Skarbu Państwa sprowadzało się do oddawania tych nieruchomości w użytkowanie wieczyste na okres 40 lub 99 lat, a z tytułu użytkowania gruntów użytkownik wieczysty zobowiązany był wносить opłatę roczną. Po przemianach ustrojowych w 1990 roku część gruntów Skarbu Państwa z mocy prawa nabyły gminy. Na terenie Sulejówka były to głównie grunty przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. Ustawa z 20 lipca 2018r. eliminuje główne przeszkody utrudniające proces przekształcenia, wprowadzając przekształcenie z mocy prawa t.j niezależnie od woli użytkownika wieczystego na podstawie stosownego zaświadczenia wydanego przez odpowiedni organ zostanie dokonany w miejsce użytkowania wieczystego wpis własności w księdze wieczystej. Opłata roczna, którą wnosił użytkownik wieczysty do 31 marca każdego roku zamienia się w opłatę przekształceniową z obowiązkiem jej uiszczenia przez okres 20 lat od dnia przekształcenia. Zgodnie z art.7 ust. 7 ww. ustawy właściciel gruntu w każdym czasie trwania obowiązku wnoszenia opłaty może zgłosić właściwemu organowi na piśmie zamiar jednorazowego jej wniesienia w kwocie pozostającej do spłaty. W związku z powyższym, iż przepisy wprowadzone ustawą z dnia 20 lipca 2018r. zmierzają do wyeliminowania od 1 stycznia 2019r. użytkowania wieczystego występującego na terenach mieszkaniowych, proponuje się udzielenie bonifikat użytkownikom wieczystym w przypadku wniesienia opłaty jednorazowej za cały okres przewidziany do spłaty czyli za 20 lat, celem zachęcenia użytkowników wieczystych do wniesienia tej opłaty i „rozstania się” z użytkowaniem wieczystym w okresie krótszym niż 20 lat. Informuję, że na terenie Miasta Sulejówek przepisom ww. ustawy podlegało będzie około 70 nieruchomości. Obecnie opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego gruntu na terenach budownictwa jednorodzinnego to kwoty od ok. 1000 zł do ok. 3600 zł . Jeżeli Państwo uważają, że bonifikata powinna być większa ja się oczywiście do tego przychylę.

Opinie Komisji:

Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego - pozytywnie

Komisja Finansów - pozytywnie

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski chciałbym zaproponować zmianę popierając tym samym wniosek pana Szczygielskiego. Takie sygnały docierały do mnie także od innych mieszkańców. Obniżenie bonifikaty ułatwi szybsze załatwienie tej sprawy. Wnioskuje o poprawę tego projektu uchwały proponuję aby paragraf 1 otrzymał grzmienie:

§ 1. *Wyraża się zgodę na udzielenie osobom fizycznym będącymi właścicielami budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych lub spółdzielniom mieszkaniowym w przypadku wniesienia opłaty jednorazowej za przekształcenie gruntu stanowiącego własność gminy Miasta Sulejówek w prawo własności, bonifikaty od tej opłaty w wysokości:*

- 1) 80% - w przypadku gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w roku, w którym nastąpiło przekształcenie;
- 2) 70% - w przypadku gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w drugim roku po przekształceniu;

- 3) 60% - w przypadku gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w trzecim roku po przekształceniu;
- 4) 50% - w przypadku gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w czwartym roku po przekształceniu;
- 5) 40% - w przypadku gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w piątym roku po przekształceniu;
- 6) 30% - w przypadku gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w szóstym roku po przekształceniu.

Burmistrz A. Śliwa to jest nowy temat, jeżeli Państwo uważają, że bonifikaty powinny być niższe ja jako autor projektu przychylam się do zmian.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 11 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przychyliła się do wniosku radnego D. Dąbrowskiego o obniżenie bonifikaty. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do Protokołu. Obecnych 11 radnych.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 11 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr III/20/2018 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty z tytułu wniesienia jednorazowo opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do Protokołu. Obecnych 11 radnych.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty przekształceniowej za dany rok, (druk nr 21).

Projekt uchwały omówił i wyjaśnień udzielił **Burmistrz A. Śliwa** 5 października 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów. Z dniem 1 stycznia 2019 r. prawo użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe przekształca się w prawo własności tych gruntów, przekształcenie następuje z mocy prawa. Elementem tego przekształcenia jest zachowanie zobowiązania do dalszego uiszczania opłat rocznych ale pod zmienioną nazwą jako opłata przekształceniowa. Wysokość opłaty jest równa wysokości opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, która obowiązywałaby w dniu przekształcenia t.j w dniu 1 stycznia 2019 r. Opłata będzie wnoszona przez okres 20 lat licząc dnia przekształcenia. Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy właściwy organ za zgodą rady może udzielić osobom fizycznym bonifikaty od opłaty przekształceniowej w danym roku. W związku z tym zgodnie z art. 9 ust. 5 tejże ustawy w stosownej uchwale rady konieczne jest określenie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawki procentowej. Informuję, że użytkownicy wieczystości mogli dotychczas ubiegać się o bonifikatę od opłaty rocznej na podstawie art. 74 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Opinie Komisji:

Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego - pozytywnie

Komisja Finansów - pozytywnie

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 11 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr III/21/2018 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty przekształceniowej za dany rok. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do Protokołu. Obecnych 11 radnych.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki 59/23 w obrębie 8, stanowiącej własność Miasta Sulejówek, położonej przy ul. Niecałej, (druk nr 22).

Projekt uchwały omówił i wyjaśnień udzielił **Wiceburmistrz R. Górniak**. WRI INVESTMENT Sp. z o.o. Sp. K. właściciel nieruchomości oznaczonej jako działka nr 59/10 w obrębie 8, położonej przy ul. Zygmunta Krasińskiego 7 w Sulejówku, zwrócił się z prośbą o sprzedaż na jego rzecz części przyległej nieruchomości oznaczonej jako działka 59/11 w obrębie 8, stanowiącej własność Miasta Sulejówek. Wnioskowana część nieruchomości o powierzchni ok. 0,0094 ha na podstawie umów zawieranych z WRI INVESTMENT, a wcześniej z poprzednikiem prawnym tej Spółki jest od wielu lat użytkowana przez właścicieli sąsiedniej nieruchomości zabudowanej domem „Pałac dla Seniora”. Niniejsza nieruchomość stanowi integralną część terenu przeznaczonego na działalność opiekuńczo-leczniczą i jest wykorzystywana na cele parkingu, placu manewrowego, miejsca zbiórki do ewakuacji, a także na cele przeciwpożarowe, została objęta pozwoleniem na budowę ww. domu i ogrodzona. Celem rozpatrzenia prośby WRI INWESTMENT została wykonana mapa sytuacyjna z podziałem działki 59/11 w obrębie 8, z której wydzielona została działka 59/23 o powierzchni 0092 ha stanowiąca według pomiaru geodezyjnego faktycznie zajmowany teren przez Spółkę, będąca przedmiotem zbycia.

Opinie Komisji:

Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego - pozytywnie

Komisja Finansów - pozytywnie

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 11 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr III/22/2018 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki 59/23 w obrębie 8, stanowiącej własność Miasta Sulejówek, położonej przy ul. Niecałej. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do Protokołu. Obecnych 11 radnych.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej od Polskich Kolei Państwowych S.A., (druk nr 23).

Projekt uchwały omówił i wyjaśnień udzielił **Wiceburmistrz R. Górniak**. Przy stacji kolejowej Sulejówek-Miłosna znajduje się zbiornik wodny, potocznie nazywany „Kolejniak”, służący do odwodnienia terenu kolejowego. Zbiornik położony jest na działkach nr 41/13 i 126/2 o łącznej powierzchni 0,6433 ha, które stanowią własność Skarbu Państwa, i są w użytkowaniu wieczystym Polskich Kolei Państwowych S.A. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - Uchwała 150/XXV/08 Rady Miasta Sulejówek z dnia 2008-06-26, działki te leżą na terenie oznaczonym jako XI – WS21, czyli tereny wód otwartych – rowy melioracyjne, co przesądza o ich roli do realizacji celów publicznych, a nie komercyjnych. Zbiornik poza swoją podstawową funkcją służy także lokalnemu kołu wędkarskiemu do organizacji zawodów. W dniu 04.10.2018r. Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Sulejówek podjęła uchwałę o podjęcie czynności w celu przejęcia od PKP S.A. akwenu wraz z otoczeniem przyległym. PKP S.A. na wniosek Burmistrza Miasta Sulejówek o nieodpłatne przekazanie ww. terenu poinformowało iż wdraża procedurę nieodpłatnego przekazania nieruchomości, której elementem jest podjęcie niniejszej uchwały.

Opinie Komisji:

Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego - pozytywnie

Komisja Finansów - pozytywnie

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 11 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr III/23/2018 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej od Polskich Kolei Państwowych S.A. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do Protokołu. Obecnych 11 radnych.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych nr 55 i 54 w rejonie ulicy Malinowej, Drobiarskiej i Żeromskiego w Sulejówku, (druk nr 24).

Projekt uchwały omówił i wyjaśnień udzielił **Wiceburmistrz R. Górniak**. Obszar wyznaczony do sporządzenia planu obejmuje część obrębów ewidencyjnych nr 54 i 55 w rejonie ulicy Malinowej, Żeromskiego i Drobiarskiej w Sulejówku. Obszar ten wyznacza od północy ulica Czynu Społecznego i Mariańska (południowa linia rozgraniczająca), od wschodu wschodnia granica działek ewidencyjnych nr 57, od zachodu granica lasu mariańskiego i na fragmencie ulica Malinowa, od południa południowa linia rozgraniczająca ulicę Drobiarską. To obszar o powierzchni ok. 28 ha. Obszar nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zagospodarowanie tego terenu odbywa się na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Nowa zabudowa mieszkaniowa w sposób chaotyczny i nieuporządkowany wkracza na tereny

dotychczas niezainwestowane, pojawiają się nowe podziały geodezyjne, uzbrojenie. Obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez długie sięgacze dojazdowe bez systemu dróg poprzecznych utrwalając typowo rolny sposób parcelacji gruntów. Wskazane byłoby zatem, by kwestie te uporządkować sporządzając na tym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Takie wnioski sformułowano w analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Sulejówek w latach 2010-2014 stanowiącej załącznik do uchwały nr X/60/2015 Rady Miasta Sulejówek z dnia 28 maja 2015r. w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sulejówek oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Opinie Komisji:

Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego - pozytywnie

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr III/24/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych nr 55 i 54 w rejonie ulicy Malinowej, Drobiarskiej i Żeromskiego w Sulejówku. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do Protokołu. Obecnych 12 radnych.

Ad. 11

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego nr 48 oraz części Żurawki w Sulejówku, (druk nr 25).

Projekt uchwały omówił i wyjaśnień udzielił **Wiceburmistrz R. Górniak**. Zmiana uchwały nr XXVIII/260/2016 Rady Miasta Sulejówek z dnia 27 października 2016r. polega na podzieleniu obszaru objętego projektem planu na dwie części. Część pierwsza (I) to obszar ograniczony ulicami Szymanowskiego, Batorego, Kościuszki, Sobieskiego, dla którego uzyskano już wszystkie wymagane prawem uzgodnienia i możliwe byłoby już wyłożenie jej do publicznego wglądu. Część druga (II) obejmuje teren z dużym udziałem gruntów leśnych, na których część działek wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne a procedura odlesienia bardzo się przedłuża. Podzielenie obszaru na części umożliwi szybsze uchwalenie planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części I.

Opinie Komisji:

Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego - pozytywnie

Radny J. Czarnocki ma pan rację, że plan wymaga korekt powyższy projekt uchwały przyspieszy uchwalenie planu chociaż w jednej części.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr III/25/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego nr 48 oraz części Żurawki w Sulejówku. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do Protokołu. Obecnych 12 radnych.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018-2030, (druk nr 26).

Projekt uchwały przedstawiła i wyjaśnień udzieliła **Skarbnik A. Bielawska**.

Radny Janusz Czarnocki proszę o informację dotyczącą przesunięcia kwoty 150 tys. dla Klubu Victoria. W tym roku przesuwaliśmy już środki na ten cel w związku z tym, że jeden ze sponsorów nie wywiązywał się z pewnych założeń klubu. 28 czerwca przeznaczyliśmy 154 tys. 875 zł – część z tej kwoty dla Victorii na promocję, a część na wydarzenia z okazji 100 Rocznicy Odzyskania Niepodległości przez Polskę. Klub Victoria ma pewne ulgi od miasta – murawa jest udostępniana za przysłowiową złotówkę. Ponosimy również inne koszty – miasto wnosi chyba ponad 450 tys. Jaka analiza została przeprowadzona, że te 150 tys. przekazujemy na promocję? Czy klub podjął jakieś działania zmierzające do wyjścia z tej patowej sytuacji? Chciałbym wiedzieć na jakie cele brakuje tam pieniędzy? Czy mamy jakieś dokumenty na ten temat? Kto z naszej strony robił analizy?

Wiceburmistrz R. Górniak nie jestem upoważniony do przekazywania informacji na temat Klubu Victoria Sulejówek, gdyż jest to stowarzyszenie stanowiące oddzielny podmiot prawny. Możemy zaprosić prezesa, który jest w stałym kontakcie z Burmistrzem. Kultura organizacyjna Miasta jest taka, że to Burmistrz stanowi pierwszą instancję, do której klub zwraca się, gdy dzieje się coś niepokojącego. Dostaliśmy informację od prezesa o zagrożeniu bieżącej płynności klubu w związku z wycofaniem się jednego ze sponsorów. Zagrożona jest wypłata wynagrodzeń dla obsługi, trenerów i zawodników. Zmobilizowaliśmy prezesa do jak najszybszego znalezienia sponsorów, co również sami staramy się uczynić. Nie mamy żadnych podstaw ku temu, aby nie wierzyć w tej kwestii prezesowi. Nam również nie podoba się ta sytuacja, ale Victoria jest wizytówką Sulejówka.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski będę czynił starania, aby na terenie Victorii odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, gdzie poruszymy kwestie finansowania i organizacji. Rozmawiałem osobiście z prezesem i rzeczywiście płynność finansowa została zachwiana. Victoria Sulejówek gra w III lidze, więc kto lepiej może promować nasze miasto? Klub w 2018 r. uzyskał Puchar Polski w obszarze regionalnym. Poza tym krzewi kulturę fizyczną wśród dzieci i młodzieży. Dlatego też z pełnym przekonaniem zagłosuję za tym wsparciem dla Victorii.

Radny J. Czarnocki nie kwestionuję, że klub godnie reprezentuje nasze miasto. Jednak jest to stowarzyszenie, które rządzi się własnymi prawami, a ja jako radny chciałbym wiedzieć, co jest powodem wystąpienia o wsparcie finansowe do Burmistrza na koniec roku. A co byłoby, gdyby pan prezes wystąpił o milion? Może rzeczywiście należałoby przed podjęciem takiej decyzji spotkać się z prezesem klubu. Interesuje mnie jakie są perspektywy na znalezienie sponsorów, a także czy w 2019 r. rzeczywiście przekażemy te 450 tys. Rodzice płacą za zajęcia młodzieży, a więc zrozumiałem, że te pieniądze idą na wynagrodzenie dla trenerów. My płacimy za energię czy utrzymanie murawy. Chciałbym z pełnym przekonaniem podnieść rękę w tym głosowaniu i dowiedzieć się jaką kwotę Miasto przeznaczy dla Victorii w nowym roku.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski również chciałbym poznać odpowiedź na te pytania i będę tych odpowiedzi szukał na wspólnym posiedzeniu komisji. Mam nadzieję, że odbędzie się ona zaraz na początku roku.

Skarbnik A. Bielawska to nie są wszystkie pieniądze – jest to powyżej 400 tys. Do kwoty, o której pan mówi wchodzi jeszcze stypendia dla uczniów oraz koordynator ds. sportu działający w imieniu Urzędu Miasta.

Radny D. Galiński podzielam stanowisko radnego Czarnockiego, który zwrócił się z pytaniem do Burmistrza o podanie przyczyny takiego stanu. O pierwszej przyczynie – sponsorze - usłyszeliśmy w czerwcu, a teraz w dalszym ciągu jest to podtrzymywane. Pan Burmistrz dał wiarę prezesowi, że brakuje mu takich pieniędzy. To jest super odpowiedź na zapytanie radnego. Gratuluję. Panie Burmistrzu, dał pan popis również dzisiaj.

Burmistrz A. Śliwa w czerwcu była pierwsza część tej dyskusji. Jeżeli państwo przypomnieliby sobie i skojarzyli fakty, to może nie byłoby dziś tych wypowiedzi. W czerwcu podana została informacja, że klub zaplanował w wydatkach 300 tys. od sponsora generalnego, które jednak nie wpłynęły. Dziwię się wypowiedzi, że co stałoby się, gdyby prezes wystąpił o milion. Stawia to nas w złym świetle. Prezes podał w czerwcu informację, że brakuje 300 tys. Proszę skojarzyć wysokość uchwały z czerwca i teraz tę naszą propozycję. Rozumiem, że macie państwo różnorodne rozterki i wątpliwości. Wydaje mi się, że Wiceburmistrz dokładnie powiedział jaka jest tego wszystkiego przyczyna. Wiecie przecież jak funkcjonuje klub. Pan Czarnocki mówi, że my płacimy za stadion - nie ja podjąłem decyzję o budowie stadionu, ale Burmistrz Chachulski, w którego komitecie wyborczym pan radny był. Klub zbudował za grube miliony stadion, który wynajmuje Victorii za złotówkę – to wy wymyśliliście taką koncepcję, która jest teraz kontynuowana. Dlaczego więc ciągle wracacie do kwestii utrzymywania stadionu? Po co w takim razie zbudowaliście ten stadion? Aby niszczał i marniał? My i tak utrzymujemy go tanim kosztem. Można go tylko zamknąć albo przekazać klubowi za złotówkę. Klub działa na terenie miasta od 60 lat. Trenuje tam obecnie 350 dzieci i młodzieży. Klub popadł w tarapaty finansowe i nie stało się to z winy prezesa, który pełni tę funkcję społecznie.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski proponuję zakończyć tę dyskusję, bo już wszystko na ten temat zostało powiedziane.

Radny J. Czarnocki Burmistrz Chachulski w 2002 r. został Burmistrzem z komitetu, z którego wtedy startowałem. W kadencji, o której pan mówi akurat mnie nie było w Radzie, ale gdybym był, prawdopodobnie podjąłbym decyzję o budowie stadionu – może tylko powiedziałbym, aby upoważnić Burmistrza do 15 mln., a jeżeli byłoby trzeba, to Rada podejmie decyzję w sprawie kosztów budowy stadionu. Stało się – stadion został zbudowany i jest udostępniany stowarzyszeniu za przysłowiową złotówkę. Interesuje mnie tylko co dalej, gdyż nie uzyskałem tych informacji od pana Wiceburmistrza na Komisji Finansów. Pan Wiceburmistrz prosił członków komisji, aby szukać sponsorów dla Victorii – taki był kierunek rozmowy. Uważam, że przed podjęciem decyzji o przekazaniu kwoty 150 tys. powinna odbyć się rozmowa z panem prezesem. Jakie pieniądze planujemy w budżecie dla Klubu Victoria po 1 stycznia 2019 r.? Pytają o to również mieszkańcy.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski zapraszam wszystkich państwa na wspólne posiedzenie komisji w Klubie Victoria, gdzie wszystkie te wątpliwości zostaną rozwiązane.

Radny A. Lipka mieliśmy obiecaną 6 mln zł z Ministerstwa Sportu. Łączna kwota na budowę tego stadionu wynosiła 15 mln zł. Niestety nie dostaliśmy tej dotacji. Byłem wtedy w Radzie. Musieliśmy włożyć 9 mln i wziąć kredyt. Spowodowało to, że koszty budowy z odsetkami od kredytu wyniosły ok. 24 mln. zł. Radnym, którzy wtedy podjęli taką decyzję bardzo "dostało się" za to m.in. przy okazji kolejnych wyborów. W efekcie po różnego rodzaju operacjach finansowych i staraniach władzy wykonawczej, ta kwota zmalała do ok. 20 mln zł bez kosztów mediów. Chciałbym, abyśmy zapamiętali tę ostateczną kwotę. Na stadionie trenuje ok. 400 młodych ludzi. Przy takiej uchwale wskazane byłoby dołączyć jakieś sprawozdanie. Firma, która sponsorowała działalność klubu niestety nie może tego dalej robić i trzeba liczyć się z tym, że w przyszłym roku będzie trzeba dołożyć dla klubu ok. 300 tys. zł. Trzeba zrobić jakiś plan naprawczy – może np. podnieść opłaty za zajęcia sportowe, gdyż prawdopodobnie nie były one zmieniane od wielu lat. Nie znamy przychodu klubu i nie wiem czy możemy wystąpić z pytaniem na ten temat. Uważam, że jeżeli ktoś prosi o takie pieniądze za pośrednictwem Burmistrza, to powinien przyjść dziś na sesję i opowiedzieć o problemie. Mając podjąc dziś taką decyzję, czuję niestety niesmak.

Burmistrz A. Śliwa władza wykonawcza przed 2010 r., a więc pan Burmistrz Waldemar Chachulski zbudował stadion za 25 mln 430 tys. 826 zł 7 gr. Po latach władza wykonawcza w osobie Burmistrza Arkadiusza Śliwy zmniejszyła koszty do kwoty 20 mln 850 tys. 751 zł 56 gr.

Radny A. Lipka zapamiętajmy, że stadion został zbudowany za 20 mln 120 tys. zł., gdyż chodziły słuchy o różnych kwotach.

Wiceburmistrz R. Górniak już w zeszły czwartek dostaliście państwo materiały na sesję, a w poniedziałek odbyła się burzliwa Komisja Finansów – jestem zdziwiony, że przez ten czas nikt z państwa nie skontaktował się z prezesem klubu. Nie tylko Burmistrz może zapraszać na sesję gości – upoważnia do tego również mandat radnego. Wiedząc od czerwca o trudnościach ze sponsorem, nie rozumiem dlaczego nie poprosiliście prezesa o przybycie na komisję czy sesję. Jeżeli chodzi o sprawozdania, to nie ma ich, gdyż nie skończył się jeszcze rok – będą one dostępne na początku stycznia.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski te słowa krytyki przyjmuję również na siebie. Nie dostrzegłem potrzeby zaproszenia prezesa klubu i bardzo za to przepraszam. Moje niedopatrzenie chciałbym skorygować organizując wspólne posiedzenie Komisji Finansów z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu oraz Victorią Sulejówek.

Radny D. Galiński odniosę się do wystąpienia pana Górniaka: proszę powiedzieć nad którym projektem uchwały teraz obradujemy? Jest to projekt Burmistrza Miasta. Kogo więc mamy się pytać, o co w tym chodzi? Pana odpowiedź na nasze pytanie o przyczyny zwiększenia budżetu o 150 tys. brzmi: "daję wiarę prezesowi, że brakuje tych pieniędzy". Moim zdaniem jest to rozdawnictwo.

Radny J. Czarnocki stanę po stronie pana Przewodniczącego. Wcale nie dziwię się, że pan Przewodniczący nie zaprosił prezesa klubu. Pan Wiceburmistrz doskonale wie, że w poniedziałek

komisja pracowała nad projektem budżetu i nad opiniami komisji – rozmowy trwały bardzo długo, a w pierwszej kolejności skupiliśmy się na zachowaniu terminów, aby jeszcze w tym roku budżet został uchwalony. Nie dziwię się więc, że Przewodniczący nie zaprosił na posiedzenie pana prezesa. Poprosiłbym o materiały, które prezes klubu przesłał do pana i kiedy one wpłynęły. Nie neguję, że potrzeba tam tych pieniędzy.

Radna A. Szymulewicz myślę, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu bardzo dokładnie zajmie się analizami, które dostaniemy od Victorii, więc proszę o zakończenie tej dyskusji.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski deklaruję, że takie wspólne posiedzenie odbędzie się i wszystkich zainteresowanych już dziś zapraszam.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 8 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwały nr III/26/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018-2030. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do Protokołu. Obecnych 12 radnych.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, (druk nr 27).

Projekt uchwały przedstawiła i wyjaśnień udzieliła **Skarbnik A. Bielawska**.

Komisja Finansów – opinia pozytywna

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 8 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę nr III/27/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do Protokołu. Obecnych 12 radnych.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Sulejówek dotyczący przebiegu Wschodniej Obwodnicy Warszawy.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski jest to projekt mojego autorstwa, który przygotowałem we współpracy ze Stowarzyszeniem Lepszy Sulejówek. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie wystawiła jeszcze opinii środowiskowej dotyczącej tej inwestycji, dlatego też uznałem za zasadne jeszcze raz przedstawić nasze stanowisko.

Radny J. Czarnocki dziś o godz. 17 odbył się protest w Wesolej od przejścia kolejowego do Urzędu Miasta. Z Sulejówka widziałem tylko siostrę zakonną i może jeszcze ze dwie osoby.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski również podziela stanowisko osób protestujących. Dziękuję Stowarzyszeniu Lepszy Sulejówek za zaangażowanie w ten temat.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwały nr III/28/2018 w sprawie stanowiska Rady Miasta Sulejówek dotyczący przebiegu **Wschodniej Obwodnicy Warszawy**. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do Protokołu. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do Protokołu. Obecnych **12 radnych**.

Ad. 15

Wolne wnioski, oświadczenia i zapytania różne.

Radna A. Szymulewicz co się dzieje z odcinkiem między ul. Szkolną a ul. Dworcowa, bo jest tam duża dziura? Czy firma, która remontowała tę drogę nie powinna zostawić nawierzchni w takim stanie w jakim była?

Wiceburmistrz R. Górniak wczoraj widziałem, że firma chyba łątała tę dziurę, ale dziś przechodziłem tamtędy i rzeczywiście nie wygląda to tak jak powinno. Jutro pojedzie tam pan Adam Witkowski i sprawdzi co się dzieje.

Radna H. Wysocka mam prośbę o podsypanie gruzem nawierzchni na ul. Dworcowej po prawej stronie od Ronda Jana Pawła. Są tam doły i ciężko się jeździ.

Radny D. Galiński 6 grudnia wydarzyła się na ul. Kilińskiego przy Głowackiego podobna awaria do tej zgłaszanej przez panią Szymulewicz. 7 grudnia awaria została usunięta, ale pozostał po niej ślad. Nie wiem kto z Miasta jest za to odpowiedzialny. Piesi nie mogą tamtędy przejść - brną w błocie. Firma co prawda załatała kawałek asfaltu, ale moim zdaniem nie jest to do odebrania. Część utwardzona w poprzednich latach, która stanowi dojazd do kościoła i szkoły jest w tej chwili nie do przejścia. Złożę w tej sprawie interpelację. Proszę zająć się tą sprawą i zwiększyć nadzór nad pracownikami w Urzędzie.

Radny W. Chachulski w związku z tym, że modernizowana jest droga wojewódzka nr 637, Miasto wystąpiło na nasz wniosek o wykonanie tzw. rozbiegówki przy wyjeździe z osiedla. 6 września poszło pismo, ale z tego, co wiem, nie ma jeszcze odpowiedzi na to pytanie. Poza tym na działce nr 9/25 jest obecnie realizowana jakaś inwestycja usługowo-handlowa. Nie wiem czy ten inwestor uzyskał dodatkowy wjazd na drogę nr 637. Osiedle będzie zatłkane. Między godz. 7-9, i 13-16 są duże trudności, aby wjechać i wyjechać z osiedla. Prosiłbym o interwencję, a także informację, czy z tej działki 9/25 jest dodatkowy wjazd na drogę nr 637. Poza tym w trakcie poszerzania tej drogi będzie likwidowany rów odwadniający po stronie południowej i została uszkodzona rura zbierająca wodę z północnego rowu. Kilka lat temu przy przebudowie tego skrzyżowania ten rów został zlikwidowany – na wniosek mieszkańców został zrobiony taki przeciek rurą, który przeprowadza wodę ze strony północnej na południową. Teraz przy tej przebudowie ta rura została wyrwana, a wykonawca mówi, że nie ma jej w dokumentacji. Istnieje obawa, że przy dużym opadzie osiedle znów będzie zalane. Mam zdjęcia.

Radny J. Czarnocki prosiłbym o usunięcie pewnych niedokładności powstałych podczas remontu ul. Biskupa Krasickiego i Sobieskiego przy pubie "Kubuś" (jezdnia jest wyżej niż chodnik), przy posesji nr 20 (chodnik jest obniżony), nr 37 (woda stoi na wjeździe), oraz przy ostatniej posesji przy zbiegu ulic Sobieskiego i Krasickiego (jeżeli będzie utwardzone tam pobocze, to sprawa zostanie rozwiązana).

Radna A. Szymulewicz zauważyłam, że na ul. Sobieskiego prawdopodobnie firma Orange kładzie światłowody. Kto będzie robił odbiór końcowy tej inwestycji? Jest tam ściągana kostka z chodnika. Czy po remoncie chodnik będzie wyglądał tak jak wcześniej? Czy to Orange kładzie światłowody?

Burmistrz A. Śliwa tam są kładzione pod ziemią elektryczne kable średniego napięcia, a więc nie jest to nasza inwestycja. Po jej wykonaniu będziemy sprawdzali czy odtworzenie naszego pasa drogowego jest dobrze zrobione.

Radny A. Lipka prosiłbym o wysypanie drobną frakcją parkingu między stacją kolejową Sulejówek Miłosna a bazarem. Na dzień dzisiejszy drobną frakcją wysypana jest tylko część, a po bokach został gruby gruz. Obszar między płytami a dalszą częścią jest wyłożony starym brukiem. Czy da się jeszcze w tym roku wysypać to, wyrównać i uwałować?

Wiceburmistrz R. Górniak jaki jest cel tego działania? Czy tam coś się dzieje?

Radny A. Lipka jest tam fatalny dojazd, tzw. "kocie łby". W tym miejscu była kiedyś bocznica kolejowa. Część kamieni została wyrwana i teraz bardzo niewygodnie jeździ się po tych nierównościach. Chciałbym, aby standard tego parkingu był podobny do tego kolejowego przed Urzędem Miasta.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski przypominam o złożeniu oświadczeń majątkowych do dnia 22 grudnia. Na pierwszej styczniowej sesji będziemy przedstawiać plan pracy Rady i komisji – proponuję zorganizować ją 10 stycznia. Apeluję więc do przewodniczących komisji o wypracowanie do tego czasu planów pracy komisji stałych. Przypomnę, że dyżury radnych są nieobowiązkowe, ale jeśli ktoś chce pracować na takich dyżurach w poniedziałki, to proszę wpisywać się na listy.

Burmistrz A. Śliwa zapraszam 16 grudnia od godz. 11 na jarmark Bożonarodzeniowy, który odbędzie się przed Urzędem. Planowane jest ubieranie choinki, poczęstunek i kolędy. Natomiast 17 grudnia zapraszam państwa radnych na godz. 17 na spotkanie wigilijne.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski życzył wszystkim spokojnych i radosnych Świąt Bożego Narodzenia.

Ad. 16

Zamknięcie obrad III sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady D. Dąbrowski o godz. 20.50 zamknął obrady III sesji Rady Miasta Sulejówek. Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się na nagraniu z III sesji Rady Miasta dostępnym do odsłuchania w Biurze Rady.

Protokół sporządziła:

Obradom przewodniczył: