

Protokół
z obrad IV sesji Rady Miasta Sulejówek
w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Sulejówku
ul. Paderewskiego 29
z dnia 27 grudnia 2018 r.

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady IV sesji Rady Miasta Sulejówek VIII kadencji (2019-2023) otworzył o godz. 18.10 Przewodniczący Rady Miasta – Daniel Dąbrowski stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał. W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik [nr 1 do protokołu](#).

Rada Miasta Sulejówek w głosowaniu imiennym 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” na protokolanta obrad wyznaczyła A. Wyrostkiewicz. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

CZĘŚĆ INFORMACYJNA

3. Zapytania Mieszkańców.
4. Informacje Radnych Powiatowych.

CZĘŚĆ UCHWAŁODAWCZA

5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Sulejówek”, **(druk nr 29)**.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2018 roku, **(druk nr 30)**.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018-2030, **(druk nr 31)**.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, **(druk nr 32)**.
9. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2019 - 2033, **(druk nr 33)**.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2019, **(druk nr 34)**.

CZĘŚĆ INFORMACYJNA

11. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne.
12. Zamknięcie obrad IV sesji.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski związku ze zgłaszanymi przez radnych potrzebami związanymi ze zmianą statutu złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt. 11 projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw zmiany statutu Miasta Sulejówek i ustalenia jej składu osobowego.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła wniosek o rozszerzenie porządek obrad o pkt. 11 projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw zmiany statutu Miasta Sulejówek i ustalenia jej składu osobowego. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

CZĘŚĆ INFORMACYJNA

3. Zapytania Mieszkańców.
4. Informacje Radnych Powiatowych.

CZĘŚĆ UCHWAŁODAWCZA

5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Sulejówek”, **(druk nr 29)**.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2018 roku, **(druk nr 30)**.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018-2030, **(druk nr 31)**.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, **(druk nr 32)**.
9. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2019 - 2033, **(druk nr 33)**.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2019, **(druk nr 34)**.
11. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw zmiany statutu Miasta Sulejówek i ustalenia jej składu osobowego, **(druk nr 34)**.

CZĘŚĆ INFORMACYJNA

12. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne.
13. Zamknięcie obrad IV sesji.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” przyjęła porządek obrad po zmianach. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 3

Zapytania Mieszkańców.

Mieszkańcy nie zgłaszali zapytań.

Ad. 4

Informacje Radnych Powiatowych.

Radny Powiatowy, Wicestarosta Powiatu Mińskiego W. Kikolski – Rada Powiatu uchwaliła budżet na rok 2019. Planowane dochody – 152 070 000 zł, planowane wydatki – 152 790 000 zł, planowany deficyt – ok. 720 000 zł + planowana spłata kredytu – 4 600 000 zł, co w całości daje 5 320 000 zł. Na zadania inwestycyjne przeznaczony jest 13,23 % budżetu co stanowi ok. 20 214 000 zł. W budżecie znalazła się dotacja do SKM w wysokości 150 000 zł. Będę starał się o wprowadzenie dwóch zadań nie wykonanych w 2018 r. Pierwsze to zadanie wynikające z umowy trójstronnej między PKP PLK, Miastem Sulejówek i Powiatem Mińskim obejmujące sfinansowanie części dokumentacji projektowej tunelu pod drogą powiatową – jest propozycja aneksu do umowy i propozycja dofinansowania w wysokości 250 000 zł. Drugie zadanie to pomoc finansowa powiatu dla Miasta Sulejówek na wykonanie parkingu przy stacji PKP. Będę starał się te inwestycje wprowadzić.

Radny J. Czarnocki – zaniepokoiła mnie informacja, że są trudności z tunelem pod ul. Przejazd. Liczyliśmy, że ten projekt będzie wykonywany, bo były zabezpieczone środki. Co jest powodem?

Radny Powiatowy, Wicestarosta Powiatu Mińskiego W. Kikolski – inwestycję koordynuje Miasto Sulejówek, powiat jest tylko przekaznikiem środków finansowych.

Wiceburmistrz R. Górniak – nic co powiedział pan wicestarosta nie świadczy o tym, że tunelu nie będzie. Proszę radnego, aby odnosić się do faktów. Nie ma żadnego zagrożenia. Przetarg się przedłuża, bo jest wiele pytań. Mamy informację mailową, że umowa z firmą będzie podpisana w styczniu. Natomiast umowę trójstronną trzeba będzie aneksować i przesunąć środki na ten rok.

Radny Powiatowy, Wicestarosta Powiatu Mińskiego W. Kikolski – przesunął się czasookres, ale umowa zostanie podpisana i środki przekazane.

Radny J. Czarnocki może te informacje to pan wiceburmistrz posiada, ale ja poczułem się zaniepokojony. Chciałbym, aby ten tunel został zrealizowany.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski to cel do jakiego wszyscy zmierzamy, są podejmowane konkretne działania. Dziękuję za informacje i dążenia do realizacji tego tunelu.

Burmistrz A. Śliwa my nie tylko chcemy żeby ten tunel powstał, ale to jest to nasza inicjatywa, dzięki nam ten projekt został wpisany do III etapu programu kolejowego. To nasza inicjatywa, aby zostało podpisane trójstronne porozumienie, które być może wolno i mozolnie, ale jest realizowane.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski idźmy dalej tą drogą do szczęśliwego finału.

Wiceburmistrz R. Górniak nie chciałbym, aby sugerował pan, że ja nie chciałbym, aby ten tunel powstał. To ja i burmistrz zainicjowaliśmy działania, aby ten tunel został wpisany jako pierwszy do III etapu programu na likwidację kolizyjnych przejazdów i mamy właściwie zapewnione 50% kosztów inwestycji, przy czym wartość szacunkowa to ok. 40 000 000 zł. Pozostałych środków szukamy w innych programach rządowych. Być może jest szansa pozyskania dofinansowania z programu drogowego przez powiat, mamy zapewnienia, że powiat będzie mógł złożyć kilka wniosków. Będzie potrzebny lobbing i wspólne wsparcie dla pana starosty. To chyba będzie jedyna realna możliwość, aby te 20 000 000 zł znaleźć.

Radny J. Czarnocki podziękował za wyczerpujące informacje.

Radny J. Wanke zapytał czy kwota dofinansowania do SKM to ta sama kwota co w roku ubiegłym.

Radny Powiatowy, Wicestarosta Powiatu Mińskiego W. Kikolski – potwierdził.

Przewodniczący D. Dąbrowski podziękował za przekazane informacje i złożył najlepsze życzenia noworoczne wicestarości.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Sulejówek”, (druk nr 29).

Wiceburmistrz R. Górniak program niskiej emisji opisuje działania mające ograniczyć emisję do 40 m. Mieszkańcy będą mogli zgłaszać się z wnioskami o wymianę pieca. Kilka lat temu uchwaliliśmy plan gospodarki niskoemisyjnej. Na komisjach pojawiały się głosy, aby więcej środków przeznaczyć np. na wymianę eternitu. Postaramy się, aby w ciągu 5 lat wszystkie piece węglowe usunąć. Chcemy wyłonić komercyjnego operatora, który będzie otrzymywał wynagrodzenie od sukcesu, czyli im więcej domów zostanie ocieplonych i im więcej piecy zostanie wymienionych z programu „Czyste Powietrze” tym więcej zarobi firma.

Radny J Czarnocki mówi pan o rządowym programie „Czyste Powietrze” w kontekście wyłonienia firmy?

Wiceburmistrz R. Górniak tak.

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek - Zgodnie z Uchwałą nr 164/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu, zmienionej uchwałą

nr 98/17 z dnia 20 czerwca 2017 r., obowiązek określenia Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE), w terminie do 31 grudnia 2018 r., mają samorządy gminne właściwe dla gmin, na terenie których stwierdzono występowanie przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5, w tym Miasto Sulejówek. Takich gmin jest 96. Podstawowym celem PONE jest likwidacja źródeł spalania paliw stałych. Aby osiągnąć efekt należy wymienić 200 piecy. Program jest przewidziany na 6 lat i przewiduje wymianę 200 piecy, w tym 150 kotłów gazowych na wysokosprawne opalane gazem, olejem lub prądem, 25 kotłów węglowych na węglowe wysokosprawne i 15 kopciuchów na kotły na biomasę. Jest to 750 000 zł a dotacja będzie wynosiła 4 000 zł na mieszkańca przy wymianie starego pieca na piec na gaz, olej lub prąd, a przy wymianie kopciucha węglowego na wysokosprawny piec na węgiel lub biomasę - 3 000 zł. Będzie podpisana umowa, po jej realizacji mieszkaniec będzie musiał dostarczyć dokumenty potwierdzające realizację, pierwsze uruchomienie.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski czy jest możliwość zwiększenia limitu.

Wiceburmistrz R. Górniak powinniśmy zachęcać mieszkańców do korzystania z programu rządowego Czyste Powietrze. Te limity na wymianę pieców będą też realizowane przy korzystaniu z innych programów.

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – nie będziemy dofinansowywać wniosków dotyczących wymiany pieców gazowych na gazowe kondensacyjne.

Radny J. Czarnocki korzystając z programu Czyste Powietrze mieszkaniec ma szersze możliwości. Nasz program trwa przez 6 lat i jest w tym czasie monitorowane czy piec na danej posesji jest i czy pracuje. Jeśli jest zmiana właściciela to musi być cesja. W dziale **2.1.3 Uchwała antysmogowa** jest zapis:

„...Uchwała zwana antysmogową wprowadza ograniczenia i zakazy, co do używanych urządzeń i paliw:

- *posiadacze kominków będą musieli wymienić je do końca 2022 r. na takie, które spełniają wymogi ekoprojektu lub wyposażyć je w urządzenie ograniczające emisję pyłu do wartości określonych w ekoprojekcie”.*

Część mieszkańców ma kominki, nie jest to jedyne źródło ogrzewania i stara się palić drewnem suchym, liściastym.

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – my nie dotujemy wymiany kominków. Co do zapisu to parametry jakie powinien posiadać kominek są określone w rozporządzeniu.

Radny J. Czarnocki rozumiem, że zwykły mieszkaniec - posiadacz kominka będzie musiał go wymienić do 2022 r.

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – zwykli mieszkańcy na ogół nie posiadają kominków, jako głównego źródła ogrzewania. Nasz program nie przewiduje dofinansowania do wymiany kominka, ale w przyszłości, jeśli będzie wiele pytań i takie

zapotrzebowanie, to może się to zmienić w miarę posiadanych środków. Naszym zadaniem jest wymiana głównego źródła ogrzewania.

Radna J. Oniszk-Palacz zapytała o złożone i niezrealizowane wnioski, czy mieszkańcy będą musieli składać wnioski ponownie?

Wiceburmistrz R. Górniak tak ponieważ są to inne druki wniosków. Nasz program i program rządowy nakładają się, więc należałoby zachęcać mieszkańców do korzystania z programu Czyste Powietrze.

Burmistrz A. Śliwa wnioski, o których mówiła radna, były składane w ramach program WFOŚiGW więc teraz wydawałoby się, że będzie zasadne, aby również aplikować do programu rządowego, ale mieszkańcy mogą sami wybrać.

Radny A. Lipka czy jest możliwa wymiana, jeżeli kominek jest głównym źródłem, ponadto gdzie są informacje dotyczące kominków, które spełniają warunki techniczne, czy w ogóle łąpie się domostwo z instalacją elektryczną, którą chcieliby zamienić na gaz?

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – program nie obejmuje takiej wymiany. § 5 ust.1 pkt 5 umowy stanowi:

1. *Przyznana kwota dotacji podlega zwrotowi w całości na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w przypadku:*

5) *gdy Dotowany nie przeprowadzi likwidacji starego źródła ciepła i nie używa nowego źródła ciepła jako głównego w nieruchomości,*

Wskazuje to, że wymiana dotyczy głównego źródła ciepła.

Przewodniczący D. Dąbrowski nie precyzowałbym sposobu i metody wymiany kominka.

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – my nie możemy wskazywać konkretnych firm i urzędzeń ograniczających emisję.

Radny D. Galiński zapisy dotyczące kominków są niejasne. Powinna być wskazana w urzędzie osoba, która pomoże mieszkańcowi, który może być zagubiony. Taka osoba powinna udzielić wyczerpujących informacji, pomóc wypełnić wniosek i skierować do właściwego programu. To opracowanie zostało wyprodukowane przez firmę, jaki był koszt, kto to przyjął i dlaczego jest ono tak niechlujne?

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – to kwota ok. 5 000 zł. Faktura została przekazana do księgowości. Przyjmował to pracownik merytoryczny. Faktycznie akapity są niepoprzenoszone, ale nie świadczy to o zawartości merytorycznej opracowania.

Przewodniczący D. Dąbrowski do estetyki się nie odnoszę, ale proszę o konkretne, merytoryczne uwagi dotyczące uchybień. To zbyt mocne osądy.

Radny D. Galiński zwrócił uwagę na złą kolejność zapisów na kilku stronach programu - strony 10-15.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski zwrócił uwagę, że ułożone nie po kolei strony mogły zostać źle wpięte, ale niekoniecznie przez firmę. Faktycznie kilka stron jest błędnie poukładanych.

Radny D. Galiński odnoszę się do tekstu jaki mam przed sobą.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski to przekartkowanie mogło wystąpić na etapie przygotowywania dokumentu. Błędów merytorycznych nie zauważyłem.

Radny D. Galiński co z mieszkańcami, którzy aplikowali do poprzedniego programu, złożyli wniosek, ale nie doczekali się i sami wymienili ogrzewanie, czy mogą liczyć na refundację w tym programie?

Burmistrz A. Śliwa radny zadał kilka pytań. Proszę o umożliwienie pracownikowi odpowiedzi na zadane pytania.

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – koszt to dokładnie 6 700 zł. Chciałabym jeszcze poinformować o autopoprawkach.

Wiceburmistrz R. Górniak mieliśmy poważny problem, aby za takie pieniądze w ogóle jakąś firmę znaleźć. Takie są realia, których często nie widać na papierze. W pewnym momencie żadna firma nie chciała tego zrobić, bo mają tyle zleceń.

Radna H. Wysocka czy będzie możliwość wniesienia zmian i poprawek po podjęciu.

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek –myślę, że tak. Moim zdaniem to powinien być żywy dokument odpowiadający potrzebom mieszkańców. To dla nas nowość.

Radny J. Czarnocki czy znane są dane dotyczące firm stosujących tzw. kopciuchy.

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – nie many takich danych.

Radny D. Galiński moim zdaniem ta usługa nie została wykonana rzetelnie. Ponawiam pytanie co z wnioskodawcami, którzy aplikowali do poprzedniego programu, złożyli wniosek, ale nie doczekali się i sami wymienili ogrzewanie, czy mogą liczyć na refundację w tym programie?

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – w tym programie nie.

Kierownik Referatu Programowania i Realizacji Projektów D. Znój w programie Czyste Powietrze jest to możliwe pod warunkiem, że inwestycja na dzień złożenia wniosku nie może być zakończona.

Radny J. Czarnocki nie wiem czy będą mogli skorzystać i udokumentować wymianę. Sama faktura może nie wystarczyć.

Kierownik Referatu Programowania i Realizacji Projektów D. Znój tak pod warunkiem, że mieszkaniec posiada niezakończoną inwestycję i dokumentację fotograficzną oraz potwierdzenie utylizacji starego pieca.

Przewodniczący D. Dąbrowski program został stworzony, są duże oczekiwania, aby do niego przystąpić i oczyszczać powietrze, dlatego powinniśmy go podjąć. Następnie zwrócił się o opinię Komisji Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego, a później autopoprawki.

Komisja Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego – opinia pozytywna.

Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarowania Odpadami A. Wąsowska-Żeberek – podała treść autopoprawek.

Tabela 1. Zakres rzeczowy Programu Ograniczenia Emisji dla Miasta Sulejówek - lp. 1 po słowie gaz, **dopisać olej, prąd.**

Tabela 2. Nakłady finansowe PONE na lata 2019-2024 - lp. 1 po słowie gaz, **dopisać olej, prąd.**

Dział 6.1.1. Założenia regulaminu dla mieszkańców otrzymujących wsparcie w ramach PONE.

W § 1 pkt 4 i 5 otrzymuje brzmienie:

4) *ogrzewanie elektryczne, **dopisać spełniające wymagania ekoprojektu zgodnie z Dyrektywą 2009/125/EC;***

5) *ogrzewanie olejowe, **dopisać spełniające wymagania ekoprojektu zgodnie z Dyrektywą 2009/125/EC;***

§ 4 ust, 2 otrzymuje brzmienie:

2. *Nabór wniosków o udzielenie dotacji trwa od 2 stycznia do 30 czerwca, z nieprzekraczalnym terminem realizacji do 30 września, każdego roku, za wyjątkiem roku 2019, w którym termin naboru ustalony został od 2 maja 2019 r.*

Radny D. Galiński poprosił o sczytanie literówek.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski do kogo i gdzie w urzędzie mieszkańcy mają się zgłaszać, aby uzyskać informacje o programach?

Wiceburmistrz R. Górniak nie jest to jeszcze ustalone, zależeć to będzie od uchwały budżetowej. W sprawie tego programu póki co proszę zgłaszać się do Referatu Środowiska i Gospodarki Odpadami.

Sekretarz H. Stefaniuk informacji o programie Czyste Powietrze udziela M. Książek w Referacie Planowania i Realizacji Projektów.

Radny J. Czarnocki rozumiem, że Czyste Powietrze to p. M. Książek, a do tego programu będzie inna osoba.

Radny J. Zieliński nie mieszajmy dwóch programów. Za ten program odpowiada Referat Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego, to ok. 30 wniosków rocznie i referat da sobie radę.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” podjęła uchwałę IV/29/2018 w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Sulejówek”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2018 roku, (druk nr 30).

Projekt uchwały omówiła zgodnie z uzasadnieniem **Skarbnik Miasta A. Bielawska**. Łączna kwota wydatków niewygasających w 2019 r. to 6 948 790,49 zł.

Komisja Finansów – nie opiniowała

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę IV/30/2018 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2018 roku. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski poprosił o łączne omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018-2030 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018 przez **Skarbnik Miasta A. Bielawską**. Głosowania nad uchwałami odbędą się odrębnie.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018-2030, (druk nr 31).

Projekty uchwał: w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018-2030 oraz Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018 omówiła zgodnie z uzasadnieniem i objaśnieniami **Skarbnik Miasta A. Bielawska**.

Komisja Finansów – nie opiniowała

Radny J. Czarnocki poprosił o informację jaka jest ogólna kwota dofinansowania dla placówek oświatowych niepublicznych, w kontekście dofinansowaniu do przedszkola w wysokości 130.000 zł.

Skarbnik A. Bielawska jest to ok. 1 000 000 zł.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” podjęła uchwałę IV/31/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2018-2030. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018, (druk nr 32).

Komisja Finansów – nie opiniowała

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” podjęła uchwałę IV/32/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2018. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski poprosił o łączne omówienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2019-2033 oraz projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2019 przez **Skarbnik Miasta A. Bielawską**. Głosowania nad uchwałami odbędą się odrębnie.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2019 - 2033, (druk nr 33).

Projekty uchwał: w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2019-2033 oraz Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2019 odczytała a następnie omówiła zgodnie z uzasadnieniem i objaśnieniami **Skarbnik Miasta A. Bielawska**.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski odczytał uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jako pierwszą uchwałę Wa.408.2018 z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sulejówek projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2019-2033, następnie odczytał uchwałę Wa.4092018 z dnia z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sulejówek projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2019. Odczytał również uchwałę Komisji Finansów i stanowisko Burmistrza Miasta Sulejówek do opinii i wniosków Komisji Finansów.

Skarbnik A. Bielawska omówiła przekazane radnym na piśmie autopoprawki do budżetu.

Radny A. Lipka zgłosił wniosek formalny do Tabeli 2a **Dział 600 Rozdz. 60016 § 4300** dopisać: w tym wykorytowanie i wytlucznienie ul. Słowackiego. Tą ulicą dochodzi i dojeżdża wiele dzieci do Szkoły Podstawowej nr 3.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski widzę poruszenie i zdenerwowanie, ale proszę o zachowanie spokoju. Po zgłoszeniu wniosków proponuję 15 minutową przerwę.

Radna H. Wysocka czy to czas i pora na składanie wniosków, każdy radny ma jakieś życzenia, wydaje mi się, że wszyscy radni mieli możliwość zgłoszenia wniosków na Komisji Finansów lub Komisji Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, nie zaczynamy teraz od początku. Wydaje mi się, że nie jest to ten czas.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski procedura budżetowa została dochowana, ale jeżeli radni czują jeszcze potrzebę zgłaszania wniosków to jest to ten czas.

Radny J. Czarnocki czy na tym etapie na sesji budżetowej można zgłaszać wnioski i poprawki do budżetu.

Mecenas P. Giziński nie widzę formalnych przeszkód pod warunkiem, że budżet powinien się bilansować.

Radny A. Lipka ten wniosek to wynik rozmów z mieszkańcami, którzy w ubiegłym roku z własnej inicjatywy taki wniosek zgłosili - podpisało się ok. 150 – 200 osób. Ulica Słowackiego przechodzi przez 3 okręgi wyborcze. Drugi wniosek dotyczy lokalizacji basenu, burmistrz proponuje ul. Paderewskiego, a ja Glinianki. Zastanawiam się nad tą inwestycją w kontekście czy miasto udźwignie ten ciężar, może warto rozważyć formułę partnerstwa prywatno – publicznego (PPP). Zawieszam wniosek o lokalizację do czasu przedstawienia przez burmistrzów finansowania. Przypominam, że formuła PPP polega na tym, że przychodzi inwestor prywatny, który wykłada środki, wykonuje i korzysta przez 20 lat. Myślę, że taki inwestor powinien sam wybrać lokalizację. Proszę o chwilę zastanowienia się nad tematem - chodzi o kino w budynku PKP. Dowiedziałem się, że będą budowane 2 tory po stronie północnej i południowej, ma to się ziścić w ciągu 6 lat. Jeżeli doszłoby to do skutku, to ten budynek znajduje się na granicy skrajni toru, po którym pociąg by jechał. W tym momencie, gdyby tor powstał, to budynek byłby na granicy skrajni – skrajnia to teren zarezerwowany dla pociągów. Może należałoby się zastanowić, czy tego budynku po zdemontowaniu nie przesunąć o kilka metrów.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski przypomniał, że procedowany jest budżet.

Radny A. Lipka zwrócił uwagę, że należałoby rozważyć przesunięcie budynku kolejowego.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski to ciekawe kwestie do przeanalizowania na komisjach, np. na Komisji Inwestycji i Gospodarki Komunalnej. Myślę, że nie jest to właściwy czas, choć kwestia jest ważna. Gdyby była taka potrzeba to będzie można wykonać przesunięcia w budżecie.

Radny A. Lipka ja nie chcę tego tematu kasować, tylko wskazuję na zagrożenie. Jak ktoś przy planie powiedział, że wody opadowe z terenów pani S mają się znaleźć na Gliniankach to ja byłem przeciw, tak samo ze służebnością drogi dojazdowej do terenów p. S. ja również byłem przeciw, bo to skomplikowałoby realizację zbiorników retencyjnych. Teraz też zgłaszam taką uwagę.

Radny P. Bieliński stawia nas pan w niekomfortowej sytuacji, ta ulica przebiega również przez mój okręg wyborczy, ale takich przewrotek się nie robi. Ja się narażę swoim wyborcom, ale nie zgłoszę za tym wnioskiem. Tak się nie robi panie kolego z wieloletnim doświadczeniem.

Radny J. Czarnocki stawiam wniosek formalny o dopisanie: 2 słupy oświetleniowe ul. Idzikowskiego na odcinku od ul. Osiedlowej do bp. Krasickiego **Dział 900 Rozdz. 90015 § 6050**. Ta sprawa znana jest od kilku lat.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski przypominam, że obradujemy nad uchwałą budżetową i każdy z nas radnych teraz mógłby wiele wniosków sformułować, ale ten budżet został tak skrojony, aby potrzeby mieszkańców z różnych okręgów wyborczych zaspokoić w miarę możliwości finansowych.

Radny J. Czarnocki mój wniosek dotyczy bezpieczeństwa dzieci chodzących do szkoły i to kwota ok. 15 000 zł. Chciałbym, aby to się znalazło w budżecie. Rozumiem, że ten budżet jest ciężki do

zrealizowania. Kwota w budżecie jest, ale nie dostaliśmy załącznika gdzie to oświetlenie będzie realizowane.

Radna H. Wysocka rozumiem, że czas pracy nad budżetem był krótki, ale my jako radni wiemy, że w mieście jest wiele potrzeb i miejsc niebezpiecznych, gdzie trzeba montować wzniesienia, spowalniacze, lustra. Jestem przekonana, że burmistrz weźmie to pod uwagę. To, jakie inwestycje należy wykonywać, powinniśmy ustalić na komisjach. To nie ten czas, abyśmy wskazywali burmistrzowi inwestycje do wpisania.

Radna J. Oniszk–Palacz jestem nową radną i nie mogłam zgłosić wniosku, dlatego w związku z objazdem składam wniosek formalny o dopisanie: wykorytowanie i wytłuczniowanie ul. 3 Maja na całej długości - **Dział 600 Rozdz. 60016 § 4300**, ponieważ tam dochodzi do kolizji. Realizacja wniosku znacznie poprawi bezpieczeństwo w mieście.

Radna A. Szymulewicz rozmawialiśmy na temat bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 1. Wiele informacji nt. poprawy bezpieczeństwa dzieci przekazała nam p. Kierownik Referatu Programowania i Realizacji Projektów D. Znój.

Kierownik Referatu Programowania i Realizacji Projektów D. Znój w dziale dot. oświetlenia widnieje kwota 300 000 zł, z czego ok. 160 000 zł. to oświetlenie ul. Okuniewskiej. Pozostała kwota będzie przeznaczona na oświetlenie w mieście. Być może okaże się, że nie będzie potrzeby dostawiania słupów, bo ich dostawienie wymaga pozwolenia na budowę lub zgłoszenia i jest czasochłonne.

Radna A. Szymulewicz ma to być zrobione tak, aby nie było to czasochłonne i kosztowne dla budżetu, ale zapewniające bezpieczeństwo dzieciom. Ponadto często mówimy o Szkole Podstawowej nr 3 i Szkole Podstawowej nr 4, a zapominajmy o Szkole Podstawowej nr 1 i Szkole Podstawowej nr 2.

Radny J. Czarnocki sprawa doświetlenia jest znana od lat, tam już zostały przycięte tuje i dołożona 1 lampa i skierowana tak, aby doświetlić, ale to nie zdało egzaminu, bo objęło tylko 10 m, a dalej jest ciemno. Mówię o 2 słupach, bo takie informacje przed laty otrzymałem od pracowników urzędu.

Radny A. Lipka interesuję się wszystkimi szkołami, zrobiłem nawet przeliczenie ile która szkoła zużywa energii i gazu w przeliczeniu na m³. Szkoła Podstawowa nr 4 przy ul. Narutowicza - ta szkoła otrzymała w tym roku asfalt wokół, można dojechać i zaparkować, ale nie ma chodników. Szkoła Podstawowa nr 3 ma dojazd od ul. Armii Krajowej, brak wejścia od ul. Kopernika, a dolotowe ulice nie mają utwardzenia i chodników. Mieszkańcy ul. Słowackiego i Tuwima narzekają na wzrost natężenia ruchu drogowego, bo do szkoły uczęszcza 900 dzieci. Szkoła Podstawowa Nr 1 przy ul. Idzikowskiego i Szkoła podstawowa Nr 2 przy ul. Okuniewskiej są w najlepszej sytuacji, jeśli o dojazd chodzi.

Radny J. Wanke zgłosił wniosek o przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski zaproponował zgłoszenie wszystkich wniosków, a następnie przerwę w obradach.

Radny W. Kucharski powiedział, że nie ma wniosków, ale ma kilka pytań do autopoprawek przedstawionych przez Burmistrza. Zapytał dlaczego burmistrz nie wyraził zgody na zdjęcie 200 000 zł. Radny Lipka podniósł już sprawę basenu. Basen prawie wszyscy radni mieli w programach i jest on potrzebny, ale dlaczego autopoprawką burmistrz wskazał lokalizację przy ul. Paderewskiego? Czy były robione jakieś analizy, które na to wskazują? Jakie są planowane zaplecza pływalni? Czy teren przy ul. Paderewskiego jest odpowiednio duży, aby zmieścić tam pływalnię z całym zapleczem i parkingami?

Burmistrz A. Śliwa ubolewam nad niektórymi wypowiedziami, szczególnie radnego A. Lipki, te propozycje są awanturnicze. Dziwię się, że radny z 12 letnim stażem takie wnioski zgłasza. Wniosek o wykorytowanie i wyłuczniowanie ul. Słowackiego jest bezprzedmiotowy. Nigdy w budżecie nie wpisywaliśmy konkretnych ulic, jeśli chodzi o wydatki bieżące, nie tylko na etapie projektu, ale również na etapie wprowadzania w ciągu roku wolnych środków. Ulica Słowackiego nie jest przygotowana, bo tam nie ma odwodnienia. Wielokrotnie lobbowałem pan o wykonanie ul. Tetmajera, ulicy równoległej do ul. Słowackiego. Raptem zmienia pan swoje stanowisko wiedząc, że nie ma tam odwodnienia. Nie wiem czemu ma służyć stawianie takich nierealnych wniosków. My nawet ul. Tetmajera przygotowujemy do tłuczniowania, bo robimy odwodnienie na fragmencie, a pan teraz wskazuje Słowackiego. To czyste awanturnictwo. Praktyka pokazywała, że zawsze dokładamy z wolnych środków na korytowanie i tłuczniowanie, a w tym budżecie jest to ok. 750 000 zł na cały dział gospodarki komunalnej i mieszkaniowej, na domy komunalne, odśnieżanie, itp. Tych środków na korytowanie i tłuczniowanie tam nie ma, środki pojawią się z wolnych środków. Zazwyczaj na tym etapie była dyskusja, które ulice wprowadzać. Ta ulica jest nieprzygotowana, inną ulicę pan typował i za nią lobbowałem. To czyste awanturnictwo, jeżeli chodzi o prace nad budżetem. Odnośnie basenu to był robiony sondaż internetowy dotyczący lokalizacji, 1 głosem wygrała lokalizacja przy ul. Paderewskiego. Ja lobbowałem za ul. Paderewskiego. Dziwią mnie też wypowiedzi czy miasto stać jest na basen? Czy nie powinno to być w formule partnerstwa publiczno-prywatnego? Kiedy my proponowaliśmy wprowadzenie basenu to pan na komisjach rozbudowywał ten projekt, żeby był ze zjeżdżalniami, dodatkowymi basenami i był pan inicjatorem uchwały, aby basen powstał na Gliniankach. Wtedy pan nie pytał o montaż finansowy. Teraz, po wyborach - nie budujemy basenu, bo nie ma analiz. A wtedy były? To pan proponował rozbudowany projekt basenu. Mówiliśmy, że będzie to z dofinansowania z Ministerstwa Sportu, że będziemy szukali partnerstwa publiczno-prywatnego. Dlaczego lokalizacja na ul. Paderewskiego? Biznesplan nie był robiony. Moim zdaniem basen powinien powstać na ul. Paderewskiego, bo działka jest odpowiednia, pomieści basen i parking. Glinianki są już przygotowane pod założenia parkowe, tam już wiele drzew zostało wyciętych, ponadto być może trzeba będzie dobudować boisko dla klubu sportowego i trzeba zachować rezerwy terenu. Gdybyśmy dobudowali boisko i basen to niewiele z tego parku by zostało. Basen na Paderewskiego położony jest bliżej stacji kolejowej, ponadto nie trzeba byłoby dowozić dzieci przynajmniej z jednej szkoły. Chciałbym, aby był to basen 6 torowy. Musimy mieć lokalizację, aby starać się o dofinansowanie. Czemu ma służyć blokowanie remontu stacji PKP. Skąd pan wie, że będą tam dobudowywane tory? My mieliśmy informację, że PKP nie otrzymało na to dofinansowania i będzie to odłożone w czasie, dłuższym niż 6 lat. To PKP proponowało nam ratowanie tej stacji, więc czemu mieliby tam puszczać tor i blokować remont. Nie znam dokumentu prawnego wskazującego, że ma to powstać w ciągu 6 lat. Kiedy ja rozmawiałem z przedstawicielami PKP to mówiono, że nie rezygnują z rozbudowy na kierunku Warszawa Rembertów – Miłosna, ale to wniosek odłożony w czasie, bez dofinansowania. My złożyliśmy wniosek o 3 500 000 zł, żeby ratować starą stację PKP,

dostaliśmy je i zaraz podpiszemy umowę, a teraz mielibyśmy z tego zrezygnować, bo radny podniósł, że tam może tory będą? Brak logicznego związku w tym co pan mówi. PKP opiniowało nasz wniosek i samo namawiało nas, abyśmy stację ratowali. Odnośnie doprojektowania 2 słupów oświetleniowych to takich miejsc w mieście jest dużo więcej, ale nie są one zapisane w budżecie. Byłoby to nierówne traktowanie mieszkańców, gdybyśmy tylko te lampy wpisali, choć uważam, że powinny one powstać, ale nie tylko te 2 lampy. Jest zarezerwowana kwota na oświetlenie, która jest za mała, będziemy później dokładali środki. Prosiłbym o niewprowadzanie tak małych inwestycji. Ta sama sytuacja dotyczy wykorytowania i wytluczniowania ul. 3-go Maja. W tej chwili nie ma środków w budżecie, jak będą wolne środki to możemy rozmawiać. Uważam, że korytowanie i tłuczniowanie ma sens na odcinku od ul. Długiej do ul. Pogodnej, po wykonaniu odwodnienia. Wpisywanie tego na tym etapie do budżetu mija się z celem. My będziemy w przyszłym roku robić odwodnienie, a wykorytowanie i wytluczniowanie dopiero potem, jeśli się uda to w roku następnym. Drugi odcinek wymaga likwidacji skweru pod Lipami i przebiecia do ul. Szosowej, ale nie wiadomo czy to odpowiadałoby mieszkańcom ze względu na wzrost natężenia ruchu? Jest chodnik przy Szkole Podstawowej nr 4, który chcemy zrobić, a też nie wpisaliśmy go do budżetu. Apeluję o zdrowy rozsądek, będą środki to będziemy rozważali co zrobić. Dlaczego nie wyraziłem zgody na zdjęcie 200 000 zł? - bo uważam, że te środki są potrzebne dla dalszego skutecznego działania urzędu, który tyle inwestycji zrealizował pozyskując na nie środki.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski wznowił obrady.

Radny A. Lipka basen na Gliniankach miał korelować z geotermią i to było głównym argumentem przemawiającym za tą lokalizacją. Ten basen nie może być tylko dla szkół, powinien być dla całego miasta. Rozumiem, że dofinansowanie możemy pozyskać tylko na mniejszy basen i na tory pływackie bez dodatkowej infrastruktury, np. jacuzzi. Skoro mamy mieć 33% dofinansowania to spróbujmy to zrobić. Pozostawiam jako sprawę otwartą lokalizację basenu. Nie czuję się awanturnikiem, przedstawiłem wnioski mieszkańców i to było mi wolno zrobić. Jestem jako radny przedstawicielem mieszkańców i uważam, że powinienem ich wnioski przedłożyć. Informacje nt. torów kolejowych uzyskałem w rozmowie telefonicznej z dyrektorem Zakładu Linii Kolejowych w Siedlcach.

Radny J. Czarnocki odnośnie basenu to najpierw miały to być 4 tory i 20 m, później mówiliśmy o większej liczbie torów i powierzchni, a radna A. Szymulewicz prosiła o basen dla dzieci. Projekt uchwały intencyjnej określił liczbę torów i powierzchnię bez zjeżdżalni oraz lokalizację na Gliniankach, tą lokalizację wskazano ze względu na miejsca parkingowe. Kwestia 200 000 zł na domy komunalne - wiem jak nasze domy komunalne wyglądają. Już za czasów Burmistrz J. Koczorowskiej znaleźliśmy stan naszego zasobu komunalnego. Wnioskowałem i szukaliśmy rozwiązań, aby budynki komunalne zostały pobudowane. Wiem, że burmistrz wystąpił i że jest złożony wniosek na budowę takiego budynku komunalnego. W roku ubiegłym były zabezpieczone środki na remonty, nie do końca to się udało, a ten zasób ulega pogorszeniu. Stąd wniosek, aby zwiększyć środki i dokonać remontu dwóch budynków komunalnych przy ul. Moniuszki i ul. 11-go Listopada. Burmistrz też ten problem widzi.

Burmistrz A. Śliwa gdybyśmy ciągnęli temat geotermii to faktycznie lokalizacja na Gliniankach byłaby zasadna, ale geotermii w tym budżecie nie ma. Wycofujemy się, bo zmieniły się zasady dofinansowania na mniej korzystne. Radny A. Lipka też był raczej przeciwnikiem, aby geotermię dalej lansować. Geotermii nie ma i ten argument odpadł. Basen ma oczywiście służyć wszystkim mieszkańcom, co ułatwi bliska lokalizacja stacji PKP. Koszty i rozmiary basenu pokaże natomiast analiza i projekt. Musimy mieć lokalizację, aby to zlecić. Nigdy nie mówiłem o małym basenie 4 torowym, 20 m. Uważam, że powinno to być 6 torów i 25 m tak, aby mogły się tam odbywać zawody sportowe. Domy komunalne – zdziwiłem się, że tematu nie podniosła komisja merytoryczna, tylko Komisja Finansów. Widzę potrzeby, wiele już zrobiliśmy i dalej będziemy robili. Będę starał się o realizację z wolnych środków.

Radny D. Galiński wnioskuję o wykreślenie z załącznika nr 2 Wydatki dopisku przy ul. Paderewskiego i wpisać na Gliniankach. Uważam, że Glinianki to teren rekreacyjno-sportowy i tam powinien znaleźć się ten obiekt ze względu na to, że jest to miejsce odpowiednie dla tego typu inwestycji. Na Gliniankach jest też odpowiedni teren na parkingi. Obecnie odchodzi się od typowego basenu pływackiego, ponieważ preferowane są obiekty rekreacyjne umożliwiające aktywne spędzenie czasu z rodziną. Ten projekt budżetu byłby bardziej transparentny, gdyby zawierał wykaz ulic do korytowania i asfaltowania czy oświetlenia. Wielokrotnie o to prosiliśmy na komisjach. Wnioskuję, aby takie zestawienie było przedstawiane bo jest potrzebne, albo my na komisjach merytorycznych to wykonajmy.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski rozumiem, że wnioskuję pan, aby w **Załączniku nr 2 WYDATKI Dz. 926 Rozdz. 92601 § 6050** wykreślić zapis: przy ul. Paderewskiego i wpisać na Gliniankach.

Burmistrz A. Śliwa jeśli chodzi o rekreację to uważam, że równie dobrym połączeniem jest kort tenisowy i basen przy ul. Paderewskiego jak boisko i basen na Gliniankach. Czy miejsca parkingowe na Gliniankach to kosztem wycinki drzew miałyby powstać? Ja jestem przeciwny. Podtrzymuję swoją lokalizację. Kiedy będziemy wiedzieli ile wolnych środków możemy przeznaczyć na korytowanie i tłuczniowanie to taki wykaz przedstawimy, tak jak było to w latach ubiegłych.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 7 radnych „za”, 8 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” odrzuciła wniosek Radnego A. Lipki, aby w Tabeli 2a w dziale 600 rozdz. 60016 § 4300 dopisać w tym wykorytowanie i wytłuczniowanie ul. Słowackiego. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Obecnych 15 radnych.

Przewodniczący D. Dąbrowski przypominał, że w obecnej kadencji każde głosownie jest imienne.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 7 radnych „za”, 8 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” odrzuciła wniosek Radnego J. Czarnockiego, aby w Tabeli 2a w dziale 900 rozdz. 690015 § 6050 dopisać 2 słupy oświetleniowe ul. Idzikowskiego na odcinku od ul. Osiedlowej do bp. Krasickiego. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Obecnych 15 radnych.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 7 radnych „za”, 8 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” odrzuciła wniosek Radnej J. Oniszk-Palacz, aby w Tabeli 2a w dziale 600 rozdz. 60016 § 4300 dopisać w tym wykorytowanie i wytluczniowanie ul. 3-go Maja na całej długości. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Obecnych 15 radnych.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 7 radnych „za”, 8 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” odrzuciła wniosek Radnego D. Galińskiego, aby w Dziale 926 Rozdz. 92651 § 6050 wykreślić lokalizację przy ul. Paderewskiego i dopisać na Gliniankach. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Obecnych 15 radnych.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę IV/33/2018 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sulejówek na lata 2019-2033. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sulejówek na rok 2019, (druk nr 34).

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę IV/34/2018 budżetową Miasta Sulejówek na rok 2019. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Burmistrz A. Śliwa podziękował radnym za podjęcie uchwał. Wyraził nadzieję, że miasto nadal będzie się tak dobrze rozwijało jak w 2018 r. Za przygotowanie budżetu podziękował Skarbnikowi Miasta A. Bielawskiej i pracownikom.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski podziękował radnym pracującym w komisjach za sprawną pracę nad budżetem mimo krótkiego czasu na zrealizowanie procedury budżetowej.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw zmiany statutu Miasta Sulejówek i ustalenia jej składu osobowego, (druk nr 34).

Projekt uchwały omówił **Przewodniczący Rady D. Dąbrowski**. Przygotowanie projektu wynika ze zgłaszanych przez radnych potrzeb wprowadzenia zmian.

Radny J. Czarnocki zgłosił radną **H. Wysocką**.

Radna H. Wysocka nie wyrażam zgody, a jeżeli chodzi o zwiększenie liczby wiceprzewodniczących to rezygnuję i być może nie będzie potrzeby powoływania komisji.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski nie tylko o to chodzi, burmistrz zgłosił również propozycję rezygnacji ze zwoływania konwentu przed sesją, ponadto docierają do mnie głosy, aby przejrzeć statut i na to właśnie będzie ten czas. Ponadto nie wyobrażam sobie pracy bez radnej H. Wysockiej

u swego boku. Radna H. Wysocka bardzo pomaga mi w organizowaniu pracy rady za co bardzo jej dziękuję.

Radny D. Galiński proponuję radnego W. Kucharskiego na członka i przewodniczącego komisji.

Radny W. Kucharski wyrażam zgodę.

Radny J. Czarnocki zaproponował radnego J. Wanke.

Radny J. Wanke nie wyrażam zgody.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski zaproponował radnego J. Zielińskiego.

Radny J. Zieliński wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski zaproponował kandydaturę radnego P. Bielińskiego. Statut dopuszcza pracę w dwóch komisjach stałych i dwóch doraźnych Rady Miasta Sulejówek. Komisja Mieszkaniowa jest powołana zarządzeniem burmistrza i nie wpisuje się w te ramy.

Radny P. Bieliński wyrażam zgodę.

Radna P. Musiatowicz zgłosiła kandydaturę A. Szymulewicz.

Radna A. Szymulewicz wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski poprosił o wskazanie terminu zakończenia prac przez komisję. Kolejne sesje planowane są na 10 stycznia 2019 r. i 14 lutego 2019 r. Ferie kończą się 10 lutego 2019 r. Proszę zwrócić uwagę na czas 7 dni na przekazanie radnym projektu uchwały przed sesją, ponadto termin zawsze można wydłużyć.

Radna H. Wysocka proponuję termin za 2 miesiące.

Radny W. Kucharski zgadzam się i proponuję wpisać termin do 28 lutego 2019 r.

Rada Miasta w głosowaniu imiennym 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” podjęła uchwałę IV/35/2018 w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw zmiany statutu Miasta Sulejówek i ustalenia jej składu osobowego. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Obecnych 15 radnych. Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 12

Wolne wnioski, oświadczenia i informacje różne.

Przewodniczący Rady D. Dąbrowski przypomniał, że w tej kadencji radni zapytania i interpelacje składają na piśmie do przewodniczącego.

Burmistrz A. Śliwa podziękował pracownikom urzędu i grupie społeczników za organizację w dniu 16 grudnia 2018 r. Jarmarku Bożonarodzeniowego. Jednocześnie wyraził uznanie za zorganizowanie całkowicie spontanicznie przez grupę społeczników Wigilii Miejskiej Uczestniczyło w niej około 100 osób. Jednocześnie zaprosił wszystkich Mieszkańców na II Sylwester Miejski organizowany na parking przy stadionie oraz na koncert Orkiestry Akord w dniu 6 stycznia w MDK o godz. 17.

Ad. 13

Zamknięcie obrad IV sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady D. Dąbrowski zamknął obrady IV sesji Rady Miasta Sulejówek.

Protokolant:

Przewodniczący: