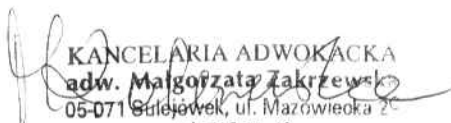


Sulejówek, 2011.11.04.

Pan Burmistrz m/w

Wyjaśnienie do Raportu o stanie Miasta Sulejówek z sierpnia 2011 r. opracowanego przez Invent Grupa Doradztwa i Treningu Sp. z o.o. w części dotyczącej punktu 4.3 Przegląd sporów prawnych, których stroną jest Miasto (str.46 Raportu)

Całkowicie nieprawdziwe jest stwierdzenie cyt: „Fakt, że miasto uczestniczyło aż w 22 sprawach o zasiedzenie nieruchomości z udziałem Miasta świadczy o poważnych zaniedbaniach w zakresie polityki nadzoru właścicielskiego nad mieniem komunalnym i o biernej polityce prawnej w tym zakresie.” Wyjaśniam, że ilość spraw o zasiedzenie nieruchomości z udziałem Miasta, które wpłynęły do Urzędu Miasta w ostatnich czterech latach wskazałam w Sprawozdaniu z biegu spraw sądowych w kadencji 2006 – 2010, są one zarejestrowane w Repertorium spraw sądowych i posiadają odrębnie założone teczki. Są to sprawy, w których Miasto jako uczestnika postępowania wskazywali wnioskodawcy lub z urzędu zawiadamiał Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim, rozpoznający tego rodzaju sprawy w I Instancji. Uczestnictwo Miasta wynikało z tego, że nieruchomości stanowiące przedmiot spraw o zasiedzenie z reguły graniczyły z terenami miejskimi, najczęściej z drogą gminną, a nie stanowiły własności Miasta i nie przeciwko Miastu biegły terminy zasiadywania. Najczęściej były to nieruchomości użytkowane od pokoleń przez osoby fizyczne ewentualnie pozostające we współwłasności lub spadkobranii wielu osób, z których tylko niektórzy byli ich posiadaczami samoistnymi i jedynie drogą zasiedzenia mogli uzyskać tytuł prawny do nieruchomości. W każdej z tych spraw Miasto zapoznawało się z treścią wniosków i załączników, gromadziło dostępne materiały, w tym geodezyjne oraz wypowiadało się w tych sprawach. Z reguły Miasto nie miało interesu ani prawnego ani faktycznego do oponowania przeciwko wnioskowi o zasiedzenie lub włączania się do sporów między pozostałymi uczestnikami postępowania o to, czy i który z nich zasiedział konkretną nieruchomość. Najczęściej więc Miasto nie zgłaszało w tych sprawach żadnych roszczeń lub rozstrzygnięcie sprawy pozostawiało do decyzji Sądu orzekającego. Wobec tego nie sposób jest przyjąć, że w sprawach tych miały miejsce jakiegokolwiek zaniedbania w zakresie ochrony mienia komunalnego. Proszę o załączenie niniejszego wyjaśnienia do w/w Raportu.


KANCELARIA ADWOKACKA
adv. Małgorzata Zakrzewska
05-071 Sulejówek, ul. Mazowiecka 25
tel. 783-55-40